Протокол № 1

Заседания РМО учителей химии и биологии

**Тема: «Открытое образовательное пространство:**

 **партнерство, доверие, открытость»**

13.11.2024 г.

Присутствовали: Ростовская Е.Т. – руководитель РМО учителей химии, биологии и физики

Члены РМО: Горбунова Т.Г., Шашина Н.П., Шапарова Т.О., Бушевец Н.И.

Яркова А.В. – начальник общего образования.

Повестка заседания:

1. Анализ ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии 2024 год.
2. Способы работы с низкомотивированными учащимися на уроках химии.
3. Интерактивные формы работы на уроках химии и биологии.
4. Использование элементов уровневой дифференциации на уроках химии и биологии с целью повышения качества.
5. Вся физика в одной задаче

 По первому вопросу слушали Ростовскую Е.Т. Она представила анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии. Ознакомила присутствующих с результатами сдачи экзаменов по предметам за 2024-2025 учебный год. Проведенный поэлементный анализ показал, какие задания вызывают трудности у учащихся при их выполнении. На что учителям следует обращать внимание при подготовке выпускников к ОГЭ и ЕГЭ.

 По второму вопросу выступила Ростовская Е.Т., которая рассказала о способах работы с низкомотивированными учащимися на уроках химии и биологии. Были отмечены приемы, способствующие повышению мотивации учащихся, а, следовательно, и качества образования в целом. Приведены примеры использования мотивирующих заданий на разных этапах урока.

 По третьему вопросу слушали учителя химии Горбунову Т.Г. Она выступила с докладом «Интерактивные формы работы на уроках химии и биологии». Татьяна Григорьевна рассказала, какие интерактивные формы использует в своей работе. Отметила, что наиболее эффективными являются: «мозговой штурм», «аквариум», «шесть шляп». Татьяна Григорьевна отметила, что недопустимо бессистемное применение интерактивных методов. Только целенаправленная работа приведет к положительным результатам обучения учащихся.

 По четвертому вопросу выступила Шапарова Т.О., которая рассказала об использовании элементов уровней дифференциации на уроках химии и биологии с целью повышения качества образования. Татьяна Олеговна рассказала об уровнях обученности учащихся. Привела примеры использования разноуровневых заданий на своих уроках. Проведенный анализ показал положительную динамику знаний учащихся при использовании уровневой дифференциации.

 По пятому вопросу слушали учителя физики Шашину Н.В., которая рассказала об алгоритме работы с задачей по физике. Наталья Петровна отметила, что большинство ребят работает с задачами формально, сводя решение к малоосознанному подбору формул, результаты не всегда анализируются, развитие задачи не планируется и не производится. Содержание физических понятий и умение решать физические задачи имеют огромное значение в формировании научного мировоззрения.

Решили:

1. На основании проведенного поэлементного анализа ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии взять под контроль задания с низким процентом выполнения. Рассмотреть возможность организации работы с западающими темами через внеурочную деятельность и учебные курсы по предметам. Обратить внимание на повторение таких тем как:

- Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы.

- Человек. Строение систем органов.

- Классификация живых организмов. Таксономические единицы.

- Расчёт массовой доли вещества в растворе по уравнениям химических реакций

2. Использовать предложенные практики в своей работе с целью повышения мотивации и качества обучения.

3. Продолжить работу по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ. На уроках использовать задания, изложенные в сборниках для подготовки и демоверсиях. Учесть особенности оформления работ при сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

Руководитель РМО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ростовская Е.Т.