**Муниципальное казенное учреждение**
**«Управление образования Енисейского района»**

# П Р И К А З

05.04.2023 № 01-04-102
г.Енисейск

Об организации муниципальной системы оценки
качества образования в Енисейском районе

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», постановлением правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Региональной концепцией управления качеством образования в Красноярском крае (с изменениями и дополнениями), утвержденной решением учебно-методического объединения общего образования Красноярского края от 07.06.2022, протокол № 11, в целях совершенствования системы оценки качества образования в Енисейском районе ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1 Положение о муниципальной системе оценки качества образования в Енисейском районе согласно приложению № 1 (прилагается).

1.2 Ответственных координаторов муниципальной системы оценки качества образования в Енисейском районе по направлениям согласно приложению № 2 (прилагается).

2. Отделу общего образования, отделу кадровой и правовой работы, отделу экономического развития и транспорта, муниципальному опорному центру дополнительного образования детей обеспечить организационно-методическое, экспертно-аналитическое сопровождение функционирование муниципальной системы оценки качества образования в Енисейском районе.
3. Руководителям образовательных организаций организовать работу по корректировке внутренней системы оценки качества образования в соответствии с муниципальной системой оценки качества образования в Енисейском районе.
4. Считать утратившими силу приказы МКУ «Управление образования» от 12.07.2021 № 01-04-166 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Енисейском районе», от 13.07.2023 № 01-04-188 «О внесении изменений в приказ МКУ «Управление образования» от 12.07.2021 № 01-04-166 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Енисейском районе»».
5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Е.В. Гуляеву.
6. Приказ вступает в силу с момента подписания.

Руководитель Е.К. Бурбукина

Приложение№ 2
к приказу МКУ «Управление образования»
от «05» апреля 2023 года № 01-04-102

Ответственные координаторы муниципальной системы оценки качества образования в Енисейском районе

| Направление | Ответственный координатор в МКУ «Управление образования» |
|---|---|
| **Механизмы управления качеством образовательных результатов** | |
| Создание системы оценки качества подготовки обучающихся | Отдел общего образования |
| Создание системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях | Отдел общего образования.<br>Отдел экономического развития и транспорта.<br>Отдел кадровой и правовой работы.<br>Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей. |
| Создание системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи | Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей.<br>Отдел общего образования. |
| Создание системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | Отдел общего образования.<br>Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей. |
| **Механизмы управления качеством образовательной деятельности** | |
| Создание системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций | Отдел кадровой и правовой работы.<br>Отдел общего образования.<br>Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей. |
| Создание системы обеспечения профессионального развития педагогических работников | Отдел общего образования.<br>Отдел кадровой и правовой работы.<br>Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей. |
| Создание системы организации воспитания и социализации обучающихся | Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей. |
| Создание системы мониторинга качества дошкольного образования | Отдел общего образования.<br>Отдел экономического развития и транспорта. |

Приложение№ 1
к приказу МКУ «Управление образования»
от «05» апреля 2023 года № 01-04-102

**Положение о муниципальной системе оценки качества образования в Енисейском районе**

**1.Общие положения.**

1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования в Енисейском районе (далее - МСОКО) определяет цели, задачи, единые требования к функционированию МСОКО, ее структуру и функции.

1.2. Положение о МСОКО разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ до 2030 года»;
- Посланием Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 15.01.2020 года;
- постановлением Правительства РФ от 05 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года»;
- приказом от 06.05.2019 года Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Министерства просвещения РФ № 219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18.12.2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;
- приказом Министерства просвещения РФ от 3.09.2019 года № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей»;
- приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 года № 286 «Об утверждении государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 года № 287 «Об утверждении государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- распоряжением Правительства РФ от 31.03.2022 года № 678-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу распоряжения

Правительства РФ от 4.09.2014 года № 1726-Р»;

- письмом Рособрнадзора от 16.03.2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

- письмом Рособрнадзора от 20.04.2021 года № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления (вместе с Методическими рекомендациями по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия);

- Законом Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» от 26 июля 2014 года № 6-2519 (с изменениями на 24 декабря 2020 года);

- государственной программой Красноярского края «Развитие образования» на 2014-2030 годы (утв. постановлением Правительства Красноярского края от 28.05.2019 года);

- региональной концепцией управления качеством образования в Красноярском крае (утв. протоколом № 11 от 07.06.2022 года заседания учебно-методического объединения в системе общего образования Красноярского края);

- постановлением администрации Енисейского района от 01 октября 2013 года № 1072-п «Об утверждении муниципальной программы Енисейского района «Развитие образования Енисейского района на 2014-2016 годы» (с изменениями от 13 мая 2021 года № 394-п);

- иными федеральными, региональными и муниципальными нормативными правовыми актами, регламентирующими реализацию мероприятий по оценке и управлению качеством образования.

1.3. Настоящее Положение распространяется на все муниципальные образовательные организации, имеющие государственную аккредитацию и реализующие в соответствии с государственными образовательными стандартами общеобразовательные (основные и дополнительные) образовательные программы.

1.4. В Положении используются следующие термины:

- *качество образования* - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.2 п.29));

- *оценка качества образования* - деятельность, результатом которой является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов и ресурсного обеспечения образовательного процесса, индивидуальных образовательных достижений обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям, направленная на определение состояния системы образования и динамики ее развития;

- *механизмы оценки качества образования* - совокупность принятых и осуществляемых оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества и условий реализации основных общеобразовательных программ, а также деятельности муниципальной образовательной системы;

- *процедуры оценки качества образования* - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выраженную в степени соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и

потребностям участников образовательных отношений;

- *мониторинг системы образования* - сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии муниципальной системы образования, установления степени соответствия состояния ее элементов, структур механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы;

- *экспертиза* - всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

- *измерение* - оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;

- *контрольные измерительные материалы* - это измерительные средства, представляющие собой стандартизированную систему заданий, позволяющие объективно оценить уровень образовательных достижений и выразить результат в числовом эквиваленте;

- *федеральный государственный образовательный стандарт* (далее - ФГОС) - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

- *педагогические работники* - лица, осуществляющие педагогическую деятельность (реализуют содержание образовательных программ, программ воспитания, осуществляют научно-методическое обеспечение образования и (или) осуществляют руководство образовательной деятельностью учреждения образования, его структурных подразделений);

- *обучающиеся* - физические лица, осваивающие программу;

- *управление качеством образования* – процесс проектирования (постановки целей образования и определения путей их достижения), организация образовательной деятельности и мотивация ее участников, контроль как процесс выявления отклонений от целей, мониторинг – система отслеживания изменений в развитии, регулирование и анализ результатов;

- *механизмы управления качеством образования* – последовательность действий по определенному направлению, включающая компоненты управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

## 2. Основные цели, задачи и принципы функционирования МСОКО.

2.1. *Целью МСОКО* является создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в Енисейском районе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, и использование данной информации для повышения эффективности управления.

2.2. *Основными задачами МСОКО* являются:

1) формирование единого понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

2) создание и развитие муниципальных механизмов системы оценки качества образования;

3) формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации по заданным направлениям;

4) формирование системы мониторинговых исследований для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

5) создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования;

6) анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;

7) формирование культуры оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур на уровне муниципалитета, отдельных образовательных организаций.

2.3. **В основу МСОКО положены принципы:**

*Общенаучные принципы:*

*Принцип перспективности.* При формировании системы управления качеством образования, а также при дальнейшем её функционировании и развитии необходимо учитывать перспективы отрасли в целом и перспективы развития образовательной системы каждого уровня - в частности.

*Принцип оперативности.* Своевременное принятие решений по анализу и совершенствованию системы управления качеством образования, предупреждающих или оперативно устраняющих отклонения.

*Принцип сочетания прямой и обратной связи.* Взаимное влияние управляющей и управляемой подсистем на основе систематического обмена информацией между ними. Наличие информационных связей позволяет оперативно вносить коррективы в цели, содержание, формы и методы управления качеством образования.

*Принцип цикличности управления.* Повторяемость процесса осуществления целостной системы целенаправленных, взаимодействующих управленческих функций, выполняемых одновременно или в некоторой логической последовательности.

*Принцип адаптивности (гибкости).* Приспособление системы управления качеством образования к изменяющимся целям и условиям образовательной системы.

*На уровне обозначенных подходов:*

*Принцип целостности.* Система управления качеством образования является целостной, ее компоненты существуют благодаря существованию целого.

*Принцип системной вложенности.* Управление качеством образования представляет собой сложную систему, являющуюся подсистемой метасистемы образования.

*Принцип управляемости.* Эффективность системы управления качеством образования определяется законами целесообразного и оптимального управления и самоуправления.

*Принцип кооперативности.* При совместном действии отдельные процессы и подсистемы образовательной системы оказывают взаимное влияние друг на друга.

*Принцип опережающего реагирования на информацию.* Образовательная система реагирует не в ответ на важное для её существования воздействие, а на опережающий его информационный признак - сигнал, который анализируется на основе предшествующего опыта.

## 3. Структура МСОКО.

3.1. МСОКО включает следующие направления:

3.1.1. Механизмы управления качеством образовательных результатов:

– система оценки качества подготовки обучающихся;

– система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

– система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

3.1.2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности:

– система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

– система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

– система организации воспитания обучающихся;

– система мониторинга качества дошкольного образования Енисейского района (ДОО).

## 4. Объекты МСОКО. Механизмы управления объектами МСОКО.

4.1. Объектами МСОКО являются:

– качество подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования;

– результаты работы со школами с низкими результатами обучения и(или) школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– результаты работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

– результаты работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

– эффективность деятельности руководителей образовательных организаций;

– качество обеспечения профессионального развития педагогических работников;

– качество организации воспитания обучающихся;

– эффективность деятельности учреждений дошкольного образования.

4.2. Механизмы управления представляют совокупность управленческих действий, обеспечивающих реализацию полного управленческого цикла в отношении объекта МСОКО. Полный управленческий цикл включает в себя:

– постановку и обоснование целей;

– определение муниципальных показателей оценки состояния системы;

– выбор методов сбора и обработки информации;

– проведение мониторинга состояния системы по утвержденным показателям;

– проведение анализа результатов мониторинга;

– разработка адресных рекомендаций;

– разработка и принятие комплекса мер и мероприятий, направленных на совершенствование направления МСОКО;

– принятие управленческих решений;

– проведение анализа эффективности принятых управленческих решений, комплекса мер, мероприятий.

4.3. Управленческий цикл представляет собой комплекс поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленных на выявление дефицитов при помощи конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов.

**5. Цели, задачи по направлениям муниципальной системы оценки качества образования.**

***5.1.Система оценки качества подготовки обучающихся.***

*Обоснование.*

Система направлена на повышение управления качеством подготовки обучающихся на основе анализа сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся, получаемых в ходе освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования; обеспечение объективности при проведении процедур мониторинга и оценки индивидуальных достижений учащихся; развитие внутришкольных систем оценки качества образования, обеспечение сбалансированности систем оценки качества подготовки обучающихся.

Реализованный в период 2020-2022 гг. годовой план мероприятий МКУ «Управление образования» в части обеспечения объективности при проведении оценочных процедур в ОУ был призван обеспечить повышение эффективности системы оценки качества путем формирования устойчивых представлений педагогических кадров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов.

Вместе с тем, при реализации указанных мероприятий остаются *проблемы:*

1) ежегодно при анализе результатов проведенных краевых, всероссийских оценочных процедур фиксируется расхождение между результатами общей выборки и контрольной выборки, что говорит о необходимости повышения объективности на этапе подготовки к проведению оценочных процедур, либо на этапе оценивания;
2) наличие признаков необъективности при проведении оценочных процедур говорит о проблемах в построении внутришкольных систем оценки качества образования:

– не сформированы установки на получение достоверной информации об образовательных результатах с целью построения адекватной системы управления их достижением и повышением;

– не развивается, не используется потенциал формирующего оценивания;

– не проводится необходимый анализ результатов контрольно-диагностических процедур с целью корректировки деятельности педагогов по достижению планируемых результатов;

– педагоги испытывают трудности при планировании деятельности «от образовательных результатов».

*Целевые ориентиры:*

– повышение качества подготовки обучающихся на основе анализа сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся, получаемых в ходе освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;

– обеспечение объективности при проведении процедур мониторинга и оценки индивидуальных достижений обучающихся на школьном уровне;

– развитие внутришкольных систем оценки качества образования, обеспечение сбалансированности систем оценки качества подготовки обучающихся.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:*

- проведение оценки образовательных достижений обучающихся с целью выявления уровня подготовки обучающихся начального, основного, среднего общего образования, уровня сформированности метапредметных результатов (функциональной грамотности) с применением федеральных, региональных оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;

- совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО), которая должна предусматривать: сбалансированность процедур оценки, сопоставление результатов внешней и внутренней оценки, анализ результатов оценочных процедур и корректировка на его основе

деятельности педагогов, реализация двух функций оценивания: контролирующая и формирующая, регламенты проведения оценочных процедур, обеспечивающих достоверность результатов;

- подготовка и методическое сопровождение специалистов в области работы с данными образовательных результатов, умеющих осуществлять оценку индивидуальных достижений обучающихся, их анализ, выявление причин, влияющих на качество результатов, формулировку предложений по их улучшению;

- формирование позитивных установок на получение объективных результатов по итогам диагностических процедур.

***5.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.***

*Обоснование.*

Система предназначена для обеспечения доступа к качественному образованию и выравниванию образовательных результатов обучающихся за счет сокращения разрыва в качестве образования между школами, имеющими высокие результаты обучения, и школами с низкими результатами обучения через реализацию условий их функционирования, адресных и комплексных программ перевода этих школ в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления образовательным процессом.

Для оказания комплексной поддержки школам с низкими образовательными результатами и школам, находящимся в сложных социальных условиях, реализуется ряд проектов и программ, направленных на повышение качества образования.

Командой МКУ «Управление образования» разработаны:

– муниципальная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения на 2020-2024 годы;

– дорожная карта по реализации муниципальных и школьных программ повышения качества образования.

Кроме того, на муниципальном уровне выполнена предварительная работа, а именно:

- проведена кластеризация школ;
- разработан механизм выявления школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- определены школы с низкими результатами обучения и/или школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, школы «зоны риска» на основе разработанных показателей по их выявлению;
- организована работа со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, со школами «зоны риска» на основе созданной организационной структуры (муниципального координационного совета);
- организовано сетевое взаимодействие между образовательными организациями и другими учреждениями;
- разработана и реализуется муниципальная программа по повышению качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения.

Ежегодно Рособрнадзор и КГКСУ «Центр оценки качества образования» выделяет школы района, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

Для регулирования вопросов, связанных с повышением качества образования, создан координационный совет по реализации муниципальной программы, в состав которого входят представители МКУ «Управление образования», руководители и заместители руководителей школ. Его предназначение – координация деятельности по реализации муниципальной программы,

выработка предложений и рекомендаций по работе с такими школами и совершенствованию системы образования.

Для построения системной работы по поддержке и сопровождению ШНРО и ШНСУ в течение последних трех лет в муниципалитете определены несколько моделей сопровождения ШНРО (деятельность школ-партнеров, адресная поддержка «500+», методические десанты и др.).

В рамках реализации муниципальной программы повышения качества образования предусмотрено сопровождение школьных координаторов по поддержке школ с низкими результатами: сопровождение учителей-предметников через районные методические объединения, организация и проведение методических десантов, муниципальных методических мероприятий.

По данным школ района низкий уровень оснащенности имеют 35% школ, дефицит педагогических кадров и их низкий уровень предметных и методических компетенций – 38,1%, доля учащихся с рисками учебной неуспешности – 41%.

*Проблемой* является то, что в большинстве ШНОР отсутствует программа профилактики учебной неуспешности, которая позволяет обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся.

*Целевым ориентиром* является создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счет реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Необходимо отметить квалификационные и кадровые проблемы, свойственные большинству школ района: наличие вакансий учителей, недостаточный уровень квалификации учителей в предметной области, в оценке учебной успешности обучающихся, компетенций в области профессиональной коммуникации, организации совместной деятельности педагогов, недостаточная методическая работа в общеобразовательных учреждениях из-за низкой компетенции в области методической работы.

Данные регионального и муниципального мониторинга демонстрируют отсутствие оценки потребностей педагогов ШНОР, необходимых для повышения качества образования в части развития ресурсного потенциала школ и профессиональных компетенций. В 100% ОУ разработаны и реализуются школьные программы повышения качества образования.

Таким образом, *проблемой* является несовершенство системы комплексной поддержки школ в части выявления и устранения профессиональных дефицитов педагогических и управленческих команд и выравнивания ресурсной базы.

*Целевым ориентиром* является повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленного социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента, за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, выстраивания системы комплексной поддержки школ.

По данным регионального и муниципального мониторинга механизмы адресного сопровождения и поддержки практик школ по итогам результатов оценочных процедур, которые предусматривают сопровождение муниципальными координаторами, организацию участия в процедурах диагностики профессиональных дефицитов педагогов и управленческих команд, оказание им консультационной, адресной методической и других видов поддержки, не в полной мере развиты. Доля педагогов ШНОР, которым оказана консультационная, методическая и другие виды поддержки через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности, по вопросам повышения качества образования, составляет 100%; доля ШНОР, включенных в сетевое взаимодействие с другими учреждениями, составляет 42 %; доля школ,

вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров, составляет 83%.

*Проблема* в несформированности муниципальной системы адресного наставничества сопровождения ШНОР на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ для перевода их в эффективный режим.

*Целевой ориентир* заключается в совершенствовании системы повышения качества образования и поддержки ШНОР, а также школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, посредством сопоставительного анализа результатов оценки федеральных, региональных, муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования и выстраивание системы адресного сопровождения на муниципальном уровне.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:*

- провести оценку соответствующих потребностей педагогов ШНОР в необходимых для повышения качества образования ресурсах и компетенциях;
- обеспечить реализацию программ повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях;
- обеспечить реализацию механизмов поддержки практик школ в области повышения качества образования на муниципальном уровне; механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования; механизмов оценки эффективности муниципальной программы повышения качества образования;
- обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся посредством разработки и реализации в школах программы или системы мер профилактики учебной неуспешности.

***5.3.Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.***

*Обоснование.*

Система направлена на подготовку конкурентоспособного выпускника, готового и способного к обеспечению экономического роста страны и накоплению на её территории человеческого капитала, призванного обеспечить развитие инновационных и наукоёмких производств.

Тренды, зафиксированные в федеральных и региональных документах, отражают необходимость обеспечения функционирования и последовательного развития муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи до 2024 года.

В настоящее время руководствуемся:

- постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 года № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие образования» на 2014–2030 годы (в ред. Постановлений Правительства Красноярского края от 30.09.2021 № 699-п, от 01.03.2022 № 152-п, от 15.03.2022 № 181-п);
- региональным паспортом проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

В районе 90,6% от общего количества детей в возрасте от 5 до 18 лет участвуют в мероприятиях, проектах, программах дополнительного образования. В муниципальной системе дополнительного образования детей реализуются программы стартового, базового и продвинутого (стартап) уровней. Программы базового и продвинутого уровней позволяют обучающимся подготовиться к конкурсам проектной и исследовательской деятельности по различным предметным профилям. В 2022 году в навигатор Дополнительного образования были внесены 4 новых программы, за счёт которых в систему дополнительного образования было вовлечено 76 учеников, и 23

программы с обновленным содержанием. Однако программ базового и продвинутого (стартап) уровней в муниципалитете все же недостаточно – всего только 7%.

*Проблема 1.* Недостаточность образовательных программ базового и продвинутого уровней, направленных на подготовку обучающихся, в том числе с ОВЗ, к конкурсам проектной и исследовательской деятельности.

*Целевым ориентиром является:* повышение вариативности дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ для детей, направленных на подготовку школьников к их участию во Всероссийских конкурсах проектной и исследовательской деятельности.

В Енисейском районе проводится целенаправленная работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей, но отсутствует муниципальная программа в данном направлении.

*Проблема 2.* Недостаточность концептуального видения и взаимодействия всех участников муниципального и школьного уровней в направлении выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей.

*Целевым ориентиром является*: создание эффективной муниципальной системы выявления, развития и поддержки одаренных детей, в том числе с ОВЗ, для реализации их потенциала через разработку муниципальной программы в направлении выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей.

Развитие способностей школьников, обучающихся в классах с углубленным освоением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов, напрямую связано с учетом школьников, обучающихся по ИУП. ИУП включает в себя набор учебных предметов, подлежащих изучению школьником на базовом и углубленном уровнях. Реализация ИУП в школе регламентируется законом РФ «Об образовании», его реализация возможна в том числе с помощью сетевых программ, способствующих качественной реализации различных предметных концепций («расшколивание ИУП»). В Енисейском районе разработаны ИУП для пяти школьников 10-11 классов, внесенных в ГИР «Талант и успех». Общее количество ИОП для обучающихся 10-11 классов составило 14 программ, это 4,6 % от общего числа обучающихся 10-11 классов Енисейского района.

*Проблема 3.* Недостаточность работы в организации индивидуализации обучения школьников 10–11 классов; необходимость корректировки представленных данных и соотношения обеспеченности школьников индивидуальными образовательными программами и наличием высоких результатов.

*Целевым ориентиром является*: развитие системы поддержки детей и молодежи через реализацию индивидуальных образовательных программ/маршрутов с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:*

- обеспечить охват детей в возрасте от 5 до 18 лет, осваивающих программы дополнительного образования с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями;

- обеспечить вариативность дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ базового и продвинутого уровней для обучающихся, в том числе с ОВЗ;

- обеспечить взаимодействие педагогических работников муниципального и школьного уровней по разработке программы/модели выявления, поддержки и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

- обеспечить разработку и реализацию ИУП/ИОП для способных и талантливых обучающихся, в том числе с ОВЗ, обеспечить их квалифицированное наставническое сопровождение, разработку необходимой нормативно-правовой базы, создание сетевых коопераций между различными образовательными организациями, организациями сферы науки, спорта и культуры, производственными предприятиями;

- разработать и обеспечить систему межуровневого и межотраслевого взаимодействия, создать условия для формирования и реализации государственно-общественных и государственно-частных партнерств, создающих наилучшие условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, в том числе, многоуровневую систему педагогического и инфраструктурного сопровождения индивидуальных образовательных программ, сетевого взаимодействия.

***5.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.***

*Обоснование.*

Профориентация обучающихся – приоритетная государственная задача, закрепленная в федеральных образовательных стандартах, национальном проекте «Образование». На уровне региона в марте 2021 года принята «Стратегия развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года», основанная на практике межведомственного взаимодействия.

Анализ состояния системы самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся образовательных организациях района за последние три года позволил выявить ряд основных *проблем,* влияющих на эффективность профориентационной работы:

– школьники, изучающие учебные предметы на углубленном уровне, не выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации;

– низкая вовлеченность обучающихся в конкурсное движение «Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Junior Skills»;

– недостаточно активно ведется профориентационная работа образовательных организаций с предприятиями, социальными партнерами, профессиональными образовательными организациями;

– недостаточная информированность обучающихся о муниципальном и региональном рынке труда и перспективах экономического развития района и края.

*Цель:* формирование у обучающихся НОО, ООО и СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ) устойчивой способности к самостоятельному, ответственному и осознанному выбору профессионального пути, на основе осуществления системной работы по профессиональной ориентации обучающихся, направленной на:

– создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования;

– повышение эффективности профилизации на ступени среднего общего образования;

– повышение эффективности взаимодействия общеобразовательных организаций с ПОО, ОО ВО, организациями и предприятиями Енисейского района, г. Енисейска, Красноярского края по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся ОО.

*Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:*

– обеспечить информированность обучающихся НОО, ООО, СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности (к 2025 доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях, – 100 %);

– организовать работу по выявлению предпочтений обучающихся ООО, СОО в области профессиональной ориентации (к 2024 году 100% обучающихся 9–11-х классов прошли профессиональную профориентационную диагностику);

– организовать работу по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО, СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ) (к 2024 году не менее 50% школьников, изучающих учебные предметы на углубленном уровне, выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации; 100% обучающихся 10–11-х классов охвачены психолого-педагогической поддержкой);

– создание условий для профессионального становления обучающихся (не менее 75 % школьников к 2024 году вовлечены в конкурсные мероприятия профориентационной направленности разного уровня);

– развитие системы партнерских взаимоотношений общеобразовательных организаций с организациями высшего и профессионального образования, предприятиями и учреждениями Енисейского района, г.Енисейска, Красноярского края по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся (к 2024 году не менее 70 % общеобразовательных организаций имеют договоры или соглашения о сотрудничестве с партнерами разного уровня).

***5.5. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций.***

*Обоснование.*

Система предназначена для определения качества и проведения оценки деятельности руководителей образовательных организаций, включая оценку профессиональной компетентности руководителей, оценку результатов деятельности образовательных организаций, а также формирования резерва управленческих кадров образовательных организаций Енисейского района.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией (далее – ОО). Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель ОО, который в соответствии с частью 3 статьи 26 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью ОО, и в соответствии с частью 8 статьи 51 несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью ОО. Основные положения, определяющие правовой статус руководителя, содержатся в главе 43 Трудового кодекса Российской Федерации «Особенности регулирования труда руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации». Вместе с тем часть 6 статьи 51 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» уточняет, что права и обязанности руководителя ОО, его компетенция в области управления ОО определяются в соответствии с законодательством об образовании и уставом ОО. Основные трудовые функции, требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, и требования к квалификации руководителей ОО содержатся в действующем приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

В обеспечении качества образования, в том числе и в школах, работающих в сложных социальных условиях, ведущая роль отводится стилю руководства и лидерской позиции руководителя образовательной организации.

Целесообразно изучать и учитывать:

– профессиональные характеристики управленческого корпуса ОО;

– условия, обеспечивающие достижение высоких образовательных результатов;

– развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования, в том числе для обеспечения качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;

– необходимость формирования резерва управленческих кадров.

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций является одним из действенных инструментов реализации Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474, национального проекта «Образование», Постановления Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие образования"» (с изменениями на 15 марта 2022 года) и Региональной концепции управления качеством образования (с изменениями от 2022 года).

В муниципальном мониторинге повышение качества управленческой деятельности через развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования представлено системой взаимосвязанных показателей, которые включены во все направления механизмов управления качеством образования.

В ОО района работают 24 руководителя. Стаж административной работы руководителей до 5 лет имеют 45,8%, до 10 лет – 16,7%, свыше 10 лет - 37,5%.

Для систематизации работы по развитию управленческих компетенций разработана муниципальная модель «Профессиональное развитие руководящих работников образовательных учреждений Енисейского района», в которую включены: повышение квалификации, Школа руководителей и кадрового резерва, наставничество, конкурсы, выплаты стимулирующего характера.

Подготовка управленческих кадров идет по двум направлениям: обучение, включая повышение квалификации, вовлечение руководителей и управленческих команд в региональные и федеральные стажировки по вопросам управления качеством образования, сопровождение и аттестация на соответствие должности «руководитель образовательной организации».

Разработана программа Школы руководителей и кадрового резерва по принципу пяти «У»: управление кадрами, результатами, процессами, информацией, ресурсами, которая направлена на оказание практической и методической помощи в вопросах совершенствования теоретических знаний и практических умений в управленческой деятельности руководящих работников, формирование профессиональных компетенций, обеспечивающих эффективное управление учреждением в условиях системных изменений в сфере образования.

Школа руководителя позволяет получить знания в сфере кадровой политики (подбор и расстановка кадров, система обучения педагогов, условия и формы вовлечения педагогов в управление школой, закрепление молодых специалистов, институт наставничества), приобрести практический опыт по разработке программы развития учреждения, проанализировать свою деятельность и выстроить индивидуальную работу по повышению квалификации, снизить количество нарушений, выявленных при документарных проверках министерства образования Красноярского края.

Для устранения профессиональных дефицитов руководителей, а также реализации адресных программ повышения квалификации, проводится опрос по определению наиболее актуальных тем для подготовки программы Школы руководителей и кадрового резерва.

Впервые в 2021 году состоялся муниципальный конкурс «Управленческий проект», направленный на формирование и развитие среды для профессионального роста руководящих работников ОО. В конкурсе приняли участие 12 ОО, руководители представили актуальные и значимые проекты в условиях инновационной деятельности ОО.

Формирование квалифицированного кадрового состава руководителей и его стабилизация проходит через систему наставничества.

В районе сложились практики по взаимодействию между более опытным специалистом и начинающим сотрудником - традиционная модель наставничества (или наставничество «один на

один»); по предоставлению наставником необходимой помощи всякий раз, когда подопечный нуждается в указаниях и рекомендациях, по обеспечению немедленного реагирования на ту или иную ситуацию, значимую для его подопечного - ситуационное наставничество; по постановке конкретных целей, ориентированных на определенные краткосрочные результаты, когда наставник и подопечный встречаются по заранее установленному графику.

Ежемесячно проводится мониторинг эффективности деятельности руководителей, критерии и расчет показателей определены в результате общественного обсуждения, с участием специалистов управления образования, руководителей ОО, который позволяет всесторонне и объективно оценить профессиональные компетентности, эффективность и результативность деятельности руководителей.

В содержание каждого критерия включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления. Каждый показатель эффективности определяется максимальной суммой внутри каждого направления.

Проведение мониторинга эффективности деятельности руководителей, позволяет отслеживать и определять проблемы и направления их решения, формировать "точки роста".

Для улучшения качества деятельности, обеспечения ОО руководящими работниками, обладающими высоким уровнем профессионализма, ведется работа по формированию резерва управленческих кадров, представляющих собой группу специалистов, отвечающих квалификационным требованиям, способных по своим деловым, личностным, морально-этическим качествам осуществлять профессиональную деятельность на должности руководителя.

Общее количество лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров, составляет 13 человек, из них, имеют планы индивидуального развития – 4. В ОО работа по подбору работников для замещения руководящих должностей и методическому сопровождению будущих руководителей не является инструментом эффективной управленческой политики.

При всем многообразии работы на муниципальном и школьном уровнях остаются нерешенными *проблемы:*

- недостаточно высокий уровень работы с кадровым резервом показывают 65% ОО района;
- слабо происходит выявление потенциальных лидеров муниципальной системы образования и методическое сопровождение по вопросам управления качеством образования в образовательной организации.

*Целевые ориентиры:*

– повышение качества управленческой деятельности посредством развития внутришкольных механизмов управления качеством образования;

– обеспечение качества подготовки обучающихся и создание условий по реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС;

– формирование резерва управленческих кадров.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:*

– усовершенствовать систему научно-методической поддержки руководителей и управленческих команд (выявление проблем, оформление адресных рекомендаций и др.), позволяющей обеспечить устойчивое качество образовательных результатов (базового и высокого уровней), в том числе для детей с ОВЗ;

– выявлять эффективных руководителей образовательных организаций – потенциальных лидеров в том или ином направлении развития муниципальной системы образования;

– обеспечивать формирование и наращивание потенциала резерва управленческих кадров.

5.6. **Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.**

*Обоснование.*

Нормативными основаниями муниципального уровня для разработки являются:

– Приказ министерства просвещения РФ от 28.02.2022 № 96 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования».

– Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

Тренды, зафиксированные в федеральных и региональных документах, отражают необходимость модернизации системы повышения квалификации до системы научно-методического сопровождения и профессионального развития педагогических работников образовательных учреждений Енисейского района.

*По направлению выделили три основные проблемы*:

1. В рамках процедуры оценки предметных и методических компетенций ФИОКО в 2021 году у учителей Енисейского района выявлен спектр дефицитов. В результате оценки методических компетенций 32 % учителей успешно справились с работой и были рекомендованы к включению в методический актив. В рамках оценки предметных и методических компетенций учителей выявлен различный уровень компетенций педагогов. В целом на минимальном и низком уровне выполнены работы у 32 % учителей-участников, 17 % учителей из данного числа осуществляют профессиональную деятельность в ШНОР, остальные 15 % из школ группы риска. На среднем уровне – 57 % участников, высокий уровень показали 2 % участников.

*Проблемой* является недостаточный уровень предметных и методических компетенций педагогов для повышения качества образовательных результатов обучающихся.

*Целевым ориентиром* является плановое повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных независимой диагностикой профессиональных дефицитов (направление 1).

2. Наличие в образовательных организациях «скрытых» и явных вакансий. В 7 общеобразовательных организациях имеется 16 вакансий учителей – это учителя иностранного языка, математики, информатики, физики и др., а также наличие педагогов старше 60 лет. 57 из 465 педагогических работников района – это педагоги старше 60 лет. При этом приток в систему образования молодых педагогов за последние три года составил 49 человек, из них по состоянию на 01.01.2022 в школах продолжают трудовую деятельность 35 человек, 4 человека в декрете, остальные уволены по собственному желанию. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что:

- часть выпускников учреждений ВПО и СПО не трудоустраиваются в образовательные организации;
- молодые педагоги уходят из школы в первые 3 года работы;
- оценка уровня методической поддержки молодых педагогов по реализации системы наставничества показывает, что низкий уровень наблюдается в 11 ОО, средний – в 6 ОО, высокий уровень – 8 ОО.

*Проблема*: кадровый дефицит в ОО.

*Целевым ориентиром* является восполнение кадрового дефицита в образовательных организациях за счет своевременного выявления кадровых потребностей, развития кадрового

потенциала, осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, а также привлечения молодых специалистов и выстраивания системы поддержки молодых педагогов (направление *2*).

3.Введение обновленного ФГОС требует развития профессиональных компетенций педагогов, связанных с работой в цифровой среде, а также применения деятельностного подхода в обучении.

*Проблемой* является недостаточное использование результатов (продуктов) обучения в практике.

*Целевой ориентир:* необходимо не только повышение квалификации педагогических работников, но и организация НМС педагогов, прошедших обучение с целью внедрения результатов обучения в практику (направление 3).

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:*

*по направлению 1*:

– обеспечить реализацию плана мероприятий программы НМС педагогов Енисейского района;

– проводить регулярный мониторинг и анализ результативности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и ее влияния на повышение качества образования.

*по направлению 2*:

– проводить регулярный мониторинг кадровых потребностей в образовательных организациях района (два раза в год);

– рекомендовать программы переподготовки по педагогическим специальностям на основе анализа вакансий (ежегодно);

– осуществлять методическую поддержку молодых педагогов, способствовать реализации системы наставничества совместно с Региональным Центром наставничества.

*по направлению 3:*

– сформировать муниципальную заявку по актуальным вопросам реализации приоритетных федеральных и региональных проектов.

– координировать посткурсовое сопровождение (ПКС) программ повышения квалификации с целью внедрения результатов обучения в практику.

**5.7. Система организации воспитания и социализации обучающихся.**

Нормативным основанием для построения механизмов управления качеством образования по направлению являются:

- региональный Комплекс мер по обеспечению реализации Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года в системе образования Красноярского края на 2021-2025 годы;

- региональный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

*Обоснование цели.*

Мониторинг системы оценки качества образования выявил *ряд проблем*, среди которых:

- применение современных методик и технологий воспитания, преобладание мероприятийного, а не деятельностного подхода, использования ресурсов добровольчества, детских общественных объединений, социального проектирования, дополнительного образования;

- отсутствие практик воспитания в РАОП;

- во внутришкольной системе оценки качества образования (ВСОКО) эффективность воспитания не является предметом внимания;

- несмотря на то, что на муниципальном уровне полный цикл управления осуществляется преимущественно только в направлении работы с обучающимися с деструктивным поведением и по профилактике деструктивного поведения, сохраняется положительная динамика количества

обучающихся муниципалитета, находящихся в социально-опасном положении, склонных к немедицинскому употреблению наркотических средств и психотропных веществ, тенденция выявления фактов насилия и жестокого обращения с детьми.

Таким образом, *целевыми ориентирами* в области построения эффективной муниципальной системы воспитания в ближайшей перспективе являются:

- внедрение деятельностных технологий воспитания;
- развитие системы профилактики деструктивного поведения;
- развитие ВСОКО в части оценки эффективности воспитания;
- усиление интеграции школьных практик воспитания с добровольческим движением, деятельностью детских общественных организаций, практикой социального проектирования, дополнительным образованием за счет организации взаимодействия на муниципальном уровне.

Для достижения целевых ориентиров на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций, а также в связи с введением обновленных ФГОС до 2025 года необходимо обеспечить *решение следующих задач:*

- повышение квалификации специалистов, занимающихся воспитанием по вопросам реализации воспитательного потенциала учебных предметов, реализации системно-деятельностного подхода в воспитательном процессе, применение современных методов и технологий воспитательной работы;
- создание муниципального сетевого сообщества классных руководителей, муниципального сетевого сообщества заместителей директоров по воспитательной работе, обеспечивающих научно-методическую поддержку, координацию деятельности по вопросам развития системы воспитания;
- развитие системы профилактики деструктивного поведения, формирования навыков безопасного поведения, в том числе в сети Интернет;
- развитие механизмов и инструментов оценки эффективности воспитательной деятельности, мониторинга воспитательных результатов как на уровне школ, в которых ВСОКО предусматривает оценку эффективности системы воспитания, реализацию полного цикла управления, так и на уровне муниципалитета;
- выявление, поддержка и распространение эффективных практик воспитания (не менее 3 ежегодно);
- организация взаимодействия субъектов воспитательного процесса в муниципалитете.

**5.8. Система мониторинга качества дошкольного образования Енисейского района (ДОО).**

*Обоснование цели.*

Развитие системы дошкольного образования исходит из стратегической цели по вхождению Российской Федерации в топ-10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обозначенной в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; целевых ориентиров федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования; Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; государственной программы Красноярского края «Развитие образования»; Концепции развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017 – 2025 годы.

В Региональной концепции развития дошкольного образования в Красноярском крае на 2022-2025гг. приоритетными направлениями развития системы дошкольного образования заявлены:

- индивидуализация образовательного процесса в ДОО;
- развитие начал технического образования детей дошкольного возраста;
- сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста;
- актуализация воспитательного потенциала в системе дошкольного образования;

- совершенствование механизмов управления качеством дошкольного образования.

Результаты мониторинговых исследований с использованием инструментария показателей качества управления дошкольным образованием показали, что:

- уровень качества дошкольного образования (качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями) является недостаточным.

- динамика роста качества по обозначенным выше позициям является слабой, либо отсутствует.

*Проблемой* является наличие дефицитов в области управления качеством образовательной среды в ДОО в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями, а именно:

- недостаточная готовность педагогических работников к реализации требований ФГОС ДО в части индивидуализации образовательного процесса;

- слабое отражение специфики района в содержании реализуемых образовательных программ дошкольного образования;

- недостаточная обеспеченность ДОО материалами и оборудованием, ресурсами для внедрения инновационных образовательных технологий;

- недостаточное объединение участников образовательных отношений по сохранению и укреплению здоровья детей дошкольного возраста, в том числе детей с ОВЗ и детей-инвалидов;

- отсутствие преемственных управленческих механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие качества дошкольного образования;

- низкая степень вовлеченности родителей воспитанников в образовательный процесс ДОО и принятие управленческих решений.

Выявленные проблемы определяют постановку *цели:*

- совершенствование механизмов управления качеством образовательной среды в ДОО в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьёй, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления ДОО.

*Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:*

-сформировать единую методологическую и структурно-содержательную основу для осуществления мониторинга качества управления дошкольным образованием, в т.ч. качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода на муниципальном уровне;

-обеспечить фиксацию в оценочном инструментарии комплекса управленческих действий, направленных на обеспечение качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на муниципальном уровне;

-способствовать разработке и актуализации нормативной, программной, методической и иной документации, регламентирующей процессы оценки и управления качеством образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей

с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на муниципальном уровне.

Мероприятия и действия по совершенствованию механизмов управления качеством образования, индикативные показатели на разных уровнях представлены **в таблице 1.**

## 6.Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Енисейском районе и их полномочия

*6.1. Субъектами МСОКО являются:*

- муниципальное казенное учреждение «Управление образования Енисейского района»;
- образовательные организации, расположенные на территории района.

6.2. *Распределение функций между субъектами МСОКО:*

**6.2.1. Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Енисейского района»:**

– определяет состояние и тенденции развития образования в Енисейском районе;

– разрабатывает и утверждает Порядок проведения мониторинга качества образования по каждому направлению МСОКО: «Система оценки качества подготовки обучающихся», «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся», «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций», «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников», «Система организации воспитания обучающихся», «Система мониторинга качества дошкольного образования» (далее – направления МСОКО);

– осуществляют организацию проведения оценочных процедур муниципального, регионального, федерального уровней в пределах своей компетенции;

– организует мониторинг качества образования по направлениям МСОКО;

– осуществляет сбор, обработку, хранение информации о состоянии и динамике развития качества образования;

– анализирует результаты оценки качества образования на уровне муниципального образования;

– осуществляет методическое обеспечение оценки качества образования;

– принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования;

– информирует общественность о результатах оценки качества образования.

**6.2.2. Образовательные организации, расположенные на территории Енисейского района:**

– обеспечивают функционирование и развитие системы управления качеством образования в образовательной организации;

– участвуют в мониторинговых исследованиях качества образования и иных оценочных процедурах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, Красноярского края;

– организуют мониторинг качества образования в образовательных организациях;

– осуществляют сбор, обработку, хранение информации о состоянии и динамике развития образовательных организаций;

– анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательных организаций;

– принимают управленческие решения по результатам МСОКО на уровне образовательных организаций.

– обеспечивают своевременное предоставление информации о качестве образования через ежегодный публичный доклад, отчет о результатах самообследования;

– обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур.

## 7. Методы сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Енисейском районе.

7.1. МСОКО включает следующие компоненты:

– сбор и первичная обработка данных;

– анализ и оценка качества образования;

– адресное обеспечение статистической и аналитической информацией.

7.2. В основу сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Енисейском районе положены следующие принципы:

– открытость, прозрачность процедур и методов сбора и обработки информации по муниципальным показателям управления качеством образования;

– полнота и достоверность информации о состоянии и качестве объектов мониторинга по направлениям;

– минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;

– приоритетность открытых источников информации;

– ответственность лиц, представивших информацию, за ее содержание;

– последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации;

– открытость и доступность информации о результатах обработки информации для заинтересованных групп пользователей.

7.3. Результаты сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Енисейском районе позволят:

– качественно осуществлять мониторинг механизмов управления качеством образования в Енисейском районе;

– иметь целостное представление о состоянии управления качеством образования в Енисейском районе;

– обеспечить объективное отражение состояния содержания и результатов управления качеством образования в Енисейском районе на муниципальном уровне и уровне образовательной организации;

– обеспечить аналитическое обобщение результатов механизмов управления качеством образования в Енисейском районе;

– осуществлять прогнозирование и создавать условия для развития механизмов управления качеством образования в Енисейском районе на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

7.4. Целью сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Енисейском районе является формирование информационной основы для анализа и принятия обоснованных управленческих решений о механизмах управления качеством образования на разных уровнях компетенции.

7.5. Методы сбора информации по показателям управления качеством образования в Енисейском районе.

Данные о деятельности общеобразовательных организаций могут быть получены методами анкетирования, анализа результатов контрольных мероприятий и статистической обработки полученных мониторинговых данных.

**7.5.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы ОО-1);

– материалов федеральных и региональных баз данных;

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования общеобразовательных организаций.

**7.5.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы ОО-1);

– материалов федеральных и региональных баз данных;

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования общеобразовательных организаций.

**7.5.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– материалов федеральных, региональных, муниципальных баз данных;

– оценки эффективности деятельности образовательных организаций;

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования образовательных организаций.

**7.5.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы ОО-1);

– материалов федеральных и региональных баз данных;

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования общеобразовательных организаций.

**7.5.5. Система мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы ОО-1, 85-К, 1-ДОП, 1-ДО);

– материалов федеральных и региональных баз данных;

– мониторинга показателей аттестации руководителей;

– оценки эффективности деятельности образовательных организаций;

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования образовательных организаций, отчетов на начало учебного года.

**7.5.6.Система мониторинга качества обеспечения профессионального развития педагогических работников.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы 1–ДО, 1–НД);

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования образовательных организаций;

– данные, предоставляемые образовательными организациями;

– данные электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик»;

– данные сайта Агентства труда и занятости населения Красноярского края, Красноярского краевого центра профориентации и развития квалификаций.

**7.5.7. Система организации воспитания и социализации обучающихся Енисейского района.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (формы 1–ДО, 1–НД);

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования общеобразовательных организаций;

– данные, предоставляемые образовательными организациями;

– данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик»;

– информации, полученной из МО МВД России "Енисейский", КДН в Енисейском районе.

**7.5.8.Система мониторинга дошкольного образования.**

Оценка и анализ показателей мониторинга осуществляется на основании:

– данных, внесенных в систему сбора информации по установленным показателям;

– данных федерального статистического наблюдения (форма 85-К);

– результатов независимой оценки качества образования;

– материалов самообследования общеобразовательных организаций;

– данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик».

7.6. Методы обработки информации по показателям управления качеством образования.

**7.6.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.**

Обработка информации по большинству показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» осуществляется посредством анализа результатов выполнения обучающимися всероссийских проверочных работ (ВПР), краевых диагностических работ (КДР), работ в рамках национальных исследований качества образования.

При анализе результатов ВПР проводится:

– сравнение распределения первичных баллов ВПР в Красноярском крае и на общероссийской выборке;

– сравнение распределения отметок за выполнение ВПР в Красноярском крае и на общероссийской выборке;

– сопоставление отметок, полученных за ВПР, с отметками за предыдущую четверть, выставленными в классном журнале;

– сравнение среднего процента освоения проверяемых в ВПР умений (вычисляется как отношение суммы всех набранных за задание баллов, полученных всеми участниками, к произведению количества участников на максимальный балл) в Красноярском крае и в РФ.

При анализе итогов каждой КДР проводится сравнение данных, полученных на всей совокупности обучающихся, выполнявших работу, и на представительной контролируемой выборке.

Про итогам КДР проводится:

– анализ по среднему проценту выполнения работы по месту проживания обучающихся, по полу;

– анализ распределения обучающихся по уровням выполнения работы (повышенный, базовый, пониженный, недопустимый);

– анализ среднего процента освоения групп умений, проверяемых КДР, в том числе в сравнении с аналогичными данными за предыдущий год;

– анализ результатов выполнения КДР обучающимися по школам с учетом индекса образовательных условий.

**7.6.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.**

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равное/выше определенного уровня – 1 балл.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». При отрицательных показателях предлагается написать аналитическую записку с указанием причины расхождения с плановым значением показателей.

**7.6.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.**

Обработка и анализ производятся в следующих формах:

– сортировка, объединение, обобщение данных за счёт возможностей цифровой базы данных;

– качественный анализ поступающих материалов уполномоченным специалистом образовательной организации, муниципального органа управления образованием с обязательной подготовкой аналитического отчёта, включающего следующие разделы: а) динамика количества обучающихся, демонстрирующих выдающиеся способности и таланты; б) динамика достижений ранее выявленных одарённых и талантливых обучающихся; в) меры педагогического сопровождения и поддержки одарённых и талантливых обучающихся, осуществляемые на уровне образовательных организаций и муниципалитетов; г) характеристика нормативно-правовых актов и управленческих мер, обеспечивающих сопровождение и поддержку одаренных обучающихся; д) рекомендации к совершенствованию работы по выявлению и поддержке одарённых обучающихся.

**7.6.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.**

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

**7.6.5. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций.**

Обработка данных в системе мониторинга и построение профиля эффективности деятельности организации автоматизировано. Результаты мониторинга становятся доступны (после сохранения данных в системе) представителям образовательных организаций, муниципальным операторам. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

| Значение показателя | Количество баллов |
|---|---|
| Отсутствие или значение ниже определенного уровня | 0 |
| Наличие или значение равное/выше определенного уровня | 1 |

В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывается из суммы баллов по всем группам показателей.

**7.6.6. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.**

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равное/выше определенного уровня – 1 балл.

В отдельных случаях возможна балльная оценка в зависимости от доли показателя от 3-х баллов.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования значений индикаторов.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов по всем показателям.

**7.6.7. Система организации воспитания и социализации обучающихся.**

Обработка данных по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» осуществляется посредством:

– сравнения доли/количества школ/обучающихся в школе по ряду показателей по направлению;

– сравнения данных, полученных по ряду показателей по направлению за текущий и предыдущий периоды;

– качественного анализа материалов, представленных ОО в МКУ «Управление образования» в виде ссылок;

– оценку наличия/отсутствия отдельных элементов системы организации воспитания и социализации в ОО.

**7.6.8. Система мониторинга качества дошкольного образования.**

Обработка данных в системе мониторинга осуществляется путём подсчета процентной доли выраженности показателей, имеющих формулировки типа «доля педагогических работников ДОО, которые…», «доля ДОО, которые…».

Процентная доля выраженности показателя рассчитывается следующим образом: численность педагогических работников/численность ДОО, которые (далее специфицируется подсчитываемый признак), умножить на 100 и поделить на общую численность педагогических работников/общую численность ДОО (за общую численность принимается совокупное количество объектов, от которого необходимо просчитать процентную долю).

7.7.Анализ результатов мониторинга и адресные рекомендации по результатам анализа.

7.7.1. Предусматриваются два уровня организации оценочной деятельности в рамках МСОКО:

– уровень образовательной организации;

– муниципальный уровень.

7.7.2. Процедуры МСОКО проводятся ежегодно.

7.7.3. Результаты МСОКО учитываются за период учебного года.

7.7.4. Для сбора первичных данных о результатах деятельности образовательных организаций создается гугл-таблица с показателями МСОКО для образовательных организаций района.

7.7.5. Руководители образовательных организаций и лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представленной информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, размещение результатов.

7.7.6. По результатам мониторинга ответственные МКУ «Управление образования» готовят аналитические материалы, формулируют рекомендации и предложения по совершенствованию работы образовательных организаций по направлению.

7.7.7. В аналитические материалы включается анализ связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными, описание выявленных проблем, дефицитов, оценка выявленных тенденций и закономерностей (негативные/позитивные, возможность учета в управленческой деятельности), выводы, логически вытекающие из описания выявленных проблем, дефицитов, оценки выявленных тенденций и закономерностей.

7.7.8. По итогам проведения мониторинга реализуется комплекс мер по повышению эффективности системы работы по направлению через разработку руководителями образовательных организаций плана мероприятий по повышению эффективности системы работы, реализацию сетевых программ и проектов, реализацию адресных дополнительных профессиональных программ, в том числе в формате стажировок, консультационно-методическое сопровождение руководителей образовательных организаций и др.

7.7.9. По итогам реализации комплекса мер и мероприятий, принятых управленческих решений проводится анализ их эффективности с целью дальнейшего повышения эффективности, совершенствования системы работы по направлению. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп участников образовательных отношений.

7.7.10. Доведение информации до общественности о результатах оценки реализации МСОКО, выводах об эффективности проведённых мероприятий/принятых мер/управленческих решений и описание дальнейшей траектории развития осуществляется посредством публикаций, публичных отчетов, аналитических докладов о состоянии качества образования, в том числе на официальном сайте МКУ «Управление образования», и в публичных отчетах образовательных организаций.

7.7.11. Результаты МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве могут быть использованы:

– органами местного самоуправления муниципального образования «Енисейский район»;
– образовательными организациями Енисейского района;
– органами государственно-общественного управления образованием;
– обучающимися и их родителями (законными представителями);
– иными гражданами и организациями, заинтересованными в оценке качества образования.

## 8.Ожидаемые результаты.

8.1.Повышение качества образования в Енисейском районе.

8.2.Комплексное внедрение процедур управления качеством образования в Енисейском районе за счет синхронизации работ на разных уровнях.

8.3.Повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

8.4.Профессиональный рост педагогических работников на основе развития системы непрерывного профессионального мастерства и повышения квалификации («горизонтального и вертикального» обучения).

8.5.Обеспечение равенства образовательных возможностей и повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты.

8.6.Создание образовательной среды, способствующей самоопределению обучающихся в выборе профессии и развитию таланта у детей.

8.7.Широкое применение эффективных средств информационного, методического и технического сопровождения процедур управления качеством образования на основе информационных систем.

8.8.Использование результатов муниципальной системы управления качеством образования при принятии управленческих решений на всех уровнях управления системой образования района.

**Таблица 1**

**Управление образовательными результатами.**

**Направление 1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся.**
Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся.** | | |
| 1.Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности **Индикатор:** % | 1.Доля обучающихся 4-х классов в образовательной организации, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности **Индикатор:** % | 1.Выгрузка из данных ФИОКО |
| 2.Доля обучающихся 5-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности **Индикатор:** % | 2.Доля обучающихся 5-х классов в образовательном учреждении, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности **Индикатор:** % | 2.Выгрузка из данных ФИОКО |
| 3.Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности **Индикатор:** % | 3.Доля обучающихся 6-х классов в образовательной организации, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности **Индикатор:** % | 3.Выгрузка из данных ФИОКО |
| 4.Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности **Индикатор:** % | 4.Доля обучающихся 6-х классов в образовательной организации, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности **Индикатор:** % | 4.Выгрузка из данных ФИОКО |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Доля выпускников 11 классов муниципалитета, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ<br>**Индикатор:** % | 5. Количество выпускников 11 классов в образовательной организации, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ, чел.<br>**Индикатор**: числовое значение | 5.Количество выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ, умножить на 100 и разделить на количество выпускников, получивших медаль в муниципалитете |
| 6. Количество школ муниципалитета с признаками необъективности<br>**Индикатор:** числовое значение | - | 6.Используются данные МО КК |
| 7. Наличие в муниципалитете специальных мер по преодолению признаков необъективности.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка на приказ о проведении ВПР, с указанием № пункта в приказе | 7. Наличие в образовательной организации специальных мер по преодолению признаков необъективности.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка на приказ о проведении ВПР, с указанием № пункта в приказе | |
| 8. Доля ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ<br>**Индикатор:** % | - | 8.Количество ППЭ, охваченных общественным наблюдением, умножить на 100 и разделить на количество ППЭ |
| 1.2. **Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.** | | |
| 1. Доля школ муниципалитета, опубликовавших графики проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства Просвещения РФ и Рособрнадзора<br>**Индикатор:** % | 1. Наличие опубликованных графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства Просвещения РФ и Рособрнадзора<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 1.Количество школ, опубликовавших на сайте графики проведения оценочных процедур, умножить на 100 и разделить на количество школ в муниципалитете |
| 2. Наличие в муниципалитете анализа графиков школ по проведению оценочных процедур | - | 2.Да/нет, ссылка |
| 3. Наличие в муниципалитете мероприятий, направленных на построение в школах объективной ВСОКО | - | 3.Да/нет |

| | | |
|---|---|---|
| 4. Доля школ муниципалитета, в которых управленческие кадры проходили повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО<br>**Индикатор:** % | 4. Количество управленческих кадров образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО.<br>**Индикатор**: числовое значение | 4.Количество школ, в которых управленческие кадры прошли повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО, умножить на 100 и разделить на количество школ в муниципалитете |
| 5. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки<br>**Индикатор:** % | 5. Доля обучающихся 4-х классов в образовательной организации, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки<br>**Индикатор:** % | 5.Данные представлены в отчетах ФИОКО |
| 6. Доля обучающихся 5,6,7,8-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки<br>**Индикатор:** % | 6. Доля обучающихся 5,6,7,8-х классов в образовательной организации, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки<br>**Индикатор:** % | 6.Данные представлены в отчетах ФИОКО |
| 7. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»<br>**Индикатор:** % | 7. Доля обучающихся 4-х классов в образовательной организации, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»<br>**Индикатор:** % | 7.Данные представлены в отчетах ЦОКО |
| 8. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»<br>**Индикатор:** % | 8. Доля обучающихся 6-х классов в образовательной организации, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "пониженный", "повышенный", «недостаточный для дальнейшего обучения»<br>**Индикатор:** % | 8.Данные представлены в отчетах ЦОКО |
| 9. Доля обучающихся 7-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"<br>**Индикатор:** % | 9. Доля обучающихся 7-х классов в образовательной организации, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"<br>**Индикатор:** % | 9.Данные представлены в отчетах ЦОКО |

| | | |
|---|---|---|
| 10. Доля обучающихся 8-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"<br>**Индикатор:** % | 10. Доля обучающихся 8-х классов в образовательной организации, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный"<br>**Индикатор:** % | 10.Данные представлены в отчетах ЦОКО |
| 11. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественнонаучной и читательской грамотности<br>**Индикатор:** % | 11. Наличие проведенной в образовательной организации оценки функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественнонаучной и читательской грамотности.<br>**Индикатор:** да/нет | Количество образовательных организаций, полученных из выгрузки платформы РЭШ, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций в муниципалитете |
| 12. Доля выпускников 11 классов муниципалитета, поступивших в ВУЗЫ региона<br>**Индикатор:** % | 12. Количество выпускников 11 классов образовательной организации, поступивших в ВУЗЫ региона<br>**Индикатор**: числовое значение | 12.Количество выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы региона, умножить на 100 и разделить на количество выпускников в муниципалитете |

| Направление 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/ или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. | | |
|---|---|---|
| **Показатели** | | **Методика расчета показателей муниципального уровня** |
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **1.2.1 по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов** | | |
| 1.Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию о региональной методике идентификации школ как ШНРО и ШНСУ | | 1.Да/нет |
| 2. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих ШНРО (школы, находящиеся в зоне риска; школы, демонстрирующие низкие результаты) | | 2.Да/нет |
| 3. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО, отнесенных к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов | | 3.Да/нет |
| 4.Доля школ муниципалитета с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета **Индикатор:** % | 4.Наличие статуса школы с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета. **Индикатор:** да/нет | 4.Количество ШНРО и ШНСУ разделить на общее количество школ, умножить на 100% (учитывая ШНРО по идентификации РФ и КК) |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров<br>**Индикатор:** % | 5.Наличие выявленных рисков снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров.<br>**Индикатор:** да/нет | 5.Количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов, разделить на общее количество ШНРО и умножить на 100% |
| **1.2.2 по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и в зоне риска снижения образовательных результатов.** | | |
| 1.Наличие в муниципалитете аналитической справки по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.<br>**Индикатор:** да/нет | 1.Наличие в образовательной организации аналитической справка по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | |
| **1.2.3 по оценке предметных компетенций и учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций.** | | |
| 1.Доля педагогических работников в муниципалитете, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов:<br>– предметных;<br>– методических;<br>– психолого-педагогических.<br>**Индикатор**: % | 1.Количество педагогических работников в ОО, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов:<br>– предметных;<br>– методических;<br>– психолого-педагогических.<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных, методических, психолого-педагогических, разделить на общее количество педагогических работников в муниципалитете и умножить на 100% |
| **1.2.4 по оказанию методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях.** | | |

| | | |
|---|---|---|
| 1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, %<br>2. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников, %<br>3. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива, %<br>4. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ, %<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогов в ОО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, чел.<br>2. Количество педагогов в ОО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников, чел.<br>3. Количество педагогов в ОО, включенных в работу регионального методического актива,чел.<br>4. Количество педагогов в ОО, имеющих ИОМ, чел.<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, разделить на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета и умножить на 100%.<br>2. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников, разделить на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета и умножить на 100%.<br>3. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в работу регионального методического актива, разделить на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета и умножить на 100%.<br>4. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, имеющих ИОМ, разделить на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета и умножить на 100%. |
| 2. Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ<br>**Индикатор:** % | 2.Количество участников федеральных, региональных, муниципальных (межмуниципальных) событий/мероприятий, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ.<br>**Индикатор**: числовое значение | 2.Количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ, разделить на общее количество ШНРО и ШНСУ в МСО, умножить на 100% |

| | | |
|---|---|---|
| 3. Доля школ в МСО, имеющих статус муниципальных, региональных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года<br>**Индикатор:** % | 3.Наличие статуса муниципальной, региональной стажировочной площадки для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года.<br>**Индикатор:** да/нет | |
| 4. Доля педагогов, руководителей и управленческих команд образовательных организаций, прошедших стажировку в других МСО региона, других субъектах РФ<br>**Индикатор:** % | 4.Количество педагогических работников и руководителей образовательной организации, прошедших стажировку в других МСО региона, других субъектах РФ.<br>**Индикатор**: числовое значение | 4.Количество педагогов, руководителей и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона, других субъектах РФ, разделить на общее количество педагогов, руководителей и управленческих команд, умножить на 100% |
| 5. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры/ директора-лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки (в том числе школы проекта 500+, муниципальные и региональные сетевые партнеры)<br>**Индикатор:** % | 5.Наличие статуса школа-лидер, школа-партнер, директор-лидер, заместитель директора – лидер, оказывающий помощь ШНРО и ШНСУ.<br>**Индикатор:** да/нет | 5.Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки, разделить на общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, умножить на 100% |
| 6. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных, региональных методических команд<br>**Индикатор:** % | 6.Организованы методические и управленческие десанты муниципальных, региональных методических команд в ОО.<br>**Индикатор:** да/нет | 6.Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных, региональных методических команд, разделить на общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета и умножить на 100% |

| | | |
|---|---|---|
| 7. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использование конструктора ШППКО.<br>**Индикатор:** % | 7.Наличие школьной программы повышения качества образования (ШППКО) или концепции и среднесрочных программ повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 7.Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО, разделить на общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, умножить на 100% |
| **1.2.5. по профилактике учебной неуспешности обучающихся школ района.** | | |
| 1. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности<br>**Индикатор:** % | 1.Наличие в образовательной организации программы и/или системы профилактики и ликвидации школьной неуспешности.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 1.Количество школ муниципалитета, в которых сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности, разделить на общее количество школ муниципалитета, умножить на100% |
| 2.Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся<br>**Индикатор:** % | 2.Количество разработанных ИУПов (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество школ муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, разделить на общее количество школ муниципалитета, умножить на 100% |
| 3.Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов<br>**Индикатор**: % | 3.Организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.<br>**Индикатор:** да/нет | 3.Количество школ муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов, разделить на общее количество школ муниципалитета, умножить на 100% |

| | | |
|---|---|---|
| 4.Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.<br>**Индикатор:** да/нет | 4.Количество распространенных успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.<br>**Индикатор:** числовое значение<br>5.В школьной программе повышения качества образования (ШППКО) предусмотрены мероприятия по распространению успешных практик по профилактике детской неуспешности.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 4. В МППКО (дорожной карте) предусмотрены мероприятия по распространению успешных практик по профилактике детской неуспешности. |
| **1.2.6. по мониторингу рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях.** | | |
| 1.Наличие в муниципалитете мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.<br>**Индикатор:** да/нет | 1.Наличие в образовательной организации мониторинга ресурсных дефицитов педагогов.<br>**Индикатор:** да/нет | |
| 2.Доля образовательных организаций муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансии.<br>**Индикатор:** % | 2.В образовательной организации ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансии.<br>**Индикатор:** да/нет | 2.Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы не менее двух из трех указанных рисков: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансии, разделить на общее количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, умножить на 100% |

**Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи**

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **1.3.1. по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи** | | |
| 1.Наличие в муниципалитете программы по выявлению, развитию и сопровождению способностей и талантов у детей и молодежи.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 1.Наличие в образовательной организации программы по выявлению, развитию и сопровождению способностей и талантов у детей и молодежи.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 1.Количество образовательных организаций, в которых разработана программа по выявлению, развитию и сопровождению способностей и талантов у детей и молодежи, умножить на 100 и разделить на общее количество образовательных организаций |
| 2. Доля обучающихся 5–11 классов, включенных в ГИР «Талант и успех», в общем количестве обучающихся 5–11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | | 2.Количество обучающихся 5–11 классов, включенных в ГИР «Талант и успех», умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 5–11 классов в муниципалитете |
| 3.Количество участников 4–11 классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4-11 классов в муниципалитете.<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество участников 4–11 классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество участников 4–11 классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4-11 классов в муниципалитете |
| 4. Количество участников 4–11 классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4-11 классов в муниципалитете.<br>**Индикатор:** числовое значение | 4. Количество участников 4–11 классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ<br>**Индикатор:** числовое значение | 4.Количество участников 4–11 классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4-11 классов в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Количество обучающихся 1–11 классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ, на 1000 школьников 1-11 классов в муниципалитете.<br>**Индикатор:** числовое значение | 5. Количество обучающихся 1–11 классов в общеобразовательном учреждении, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ.<br>**Индикатор:** числовое значение | 5.Количество обучающихся 1–11 классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ, умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся 1-11 классов в муниципалитете. |
| **1.3.2. по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ** | | |
| 1. Количество обучающихся с ОВЗ 8–11 классов, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 №1239, в расчете на 1000 школьников с ОВЗ 8–11 классов в муниципалитете.<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся с ОВЗ 8–11 классов в общеобразовательной организации, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 №1239<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся с ОВЗ 8-11 классов, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239, умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 8-11 классов в муниципалитете |
| 2.Доля обучающихся с ОВЗ 1–11 классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, в общем количестве обучающихся с ОВЗ 1–11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2.Количество обучающихся с ОВЗ 1–11 классов в общеобразовательной организации, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество обучающихся с ОВЗ 1–11 классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 1-11 классов в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общей численности детей с ОВЗ в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 3. Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательной организации, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий, умножить на 100 и разделить на общую численность детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете |
| **1.3.3. по учёту участников этапов Всероссийской олимпиады школьников** | | |
| 1. Доля обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9-11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 9–11 классов в общеобразовательной организации, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9-11 классов в муниципалитете, принявших участие в региональном этапе ВсОШ |
| 2. Доля обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9-11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся 9–11 классов в общеобразовательной организации, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество обучающихся 9–11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9-11 классов в муниципалитете, принявших участие в заключительном этапе ВсОШ |
| 3. Наличие муниципальной программы подготовки обучающихся к участию в различных этапах ВсОШ.<br>**Индикатор:** да/нет | 3. Наличие школьных программ подготовки обучающихся к участию в различных этапах ВсОШ.<br>**Индикатор:** да/нет,ссылка | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.3.4. по учету иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением ВсОШ)** | | |
| 1. Доля обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, в общем количестве участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся 5-11 классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, умножить на 100 и разделить на общее количество участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете |
| Доля образовательных организаций, в которых обучаются победители и призёры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, от общего количества образовательных организаций в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | | 2.Количество образовательных организаций, в которых обучаются победители и призёры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, умножить на 100, разделить на общее количество образовательных организаций в муниципалитете |
| **1.3.5. по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учёта их потребности** | | |
| 1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт»), в общей численности детей в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт»)<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт»), умножить на 100 и разделить на общую численность детей в возрасте от 5 до 18 лет в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 2. Доля детей от 7 до 18 лет в муниципалитете, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ<br>**Индикатор:** % | 2. Количество детей от 7 до 18 лет в образовательной организации, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ<br>**Индикатор:** числовое значение, ссылка | 2.Количество детей в возрасте от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ, умножить на 100 и разделить на общую численность детей в возрасте от 7 до 18 лет в муниципалитете |
| 3. Доля обучающихся от 5 до 18 лет в муниципалитете, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, в общей численности детей в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 3. Количество обучающихся от 5 до 18 лет в образовательной организации, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, умножить на 100 и разделить на общую численность детей в возрасте от 5 до 18 лет в муниципалитете |
| 4. Доля образовательных программ базового и продвинутого уровней в системе дополнительного образования детей, направленных на развитие способностей и талантов обучающихся (Приказ Министерства просвещения РФ) в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 4. Количество образовательных программ базового и продвинутого уровней в системе дополнительного образования детей, направленных на развитие способностей и талантов обучающихся (Приказ Министерства просвещения РФ) в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | 4.Количество в системе дополнительного образования детей образовательных программ базового и продвинутого уровней умножить на 100 и разделить на общую численность реализуемых программ в муниципальной системе дополнительного образования. Сопоставление с Навигатором. |
| **1.3.6. по учету обучающихся по индивидуальным учебным планам** | | |
| 1. Доля школьников 10–11 классов на территории муниципалитета, обучающихся по индивидуальным учебным планам/ индивидуальным образовательным программам (ИУП/ИОП), в общем количестве обучающихся 10–11 классов<br>**Индикатор:** % | 1. Количество школьников 10–11 классов общеобразовательной организации, обучающихся по индивидуальным учебным планам/ индивидуальным образовательным программам (ИУП/ИОП)<br>**Индикатор:** числовое значение, ссылка | Количество школьников 10–11 классов, обучающихся по индивидуальным учебным планам/ индивидуальным образовательным программам (ИУП/ИОП), умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 10-11 классов в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| **1.3.7. по развитию способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов)** | | |
| 1. Доля обучающихся 10-11 классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах/классах с углубленным изучением отдельных предметов, в общем количестве обучающихся 10–11 профильных классов /классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 10-11 классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах/классах с углубленным изучением отдельных предметов<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся 10-11 классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах/классах с углубленным изучением отдельных предметов умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10-11 профильных классов / классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (>75б.), в общем количестве обучающихся 10–11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (>75б.)<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (>75б.), умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11 профильных классов муниципалитета |
| **1.3.8. по учету педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи** | | |
| 1. Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в общей численности педагогов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи<br>**Индикатор:** числовое значение, ссылка | 1. Количество педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов в муниципалитете |

| 1.3.9. по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных детей и талантливой молодежи | | |
|---|---|---|
| 1. Доля педагогов-психологов, реализующих программы психолого-педагогического сопровождения, направленных на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Наличие реализуемой программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся<br>**Индикатор:** числовое значение, ссылка | Количество педагогов-психологов, реализующих программ психолого-педагогического сопровождения, направленных на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов-психологов в муниципалитете |

**Направление 1.4 Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **1.4.1.1 по проведению ранней профориентации обучающихся** | | |
| 1. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью, в общем количестве обучающихся 4 класса в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 3 балла, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 4 класса в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично, в общем количестве обучающихся 4 класса в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 2 или 1 балл, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 4 класса в муниципалитете |
| 3. Количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов, проведенных в муниципальном образовании в течение года.<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1-4 классов, проведенных в образовательной организации в течение года.<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 4. Доля образовательных организаций, охваченных проектом «Билет в будущее» в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | | 4.Количество образовательных организаций, являющихся участниками проекта «Билет в будущее», умножить на 100, разделить на количество образовательных организаций в муниципалитете |
| 5. Доля обучающихся 6-9 классов - участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 6–9-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 5. Количество обучающихся 6-9 классов - участников проекта «Билет в будущее»<br>**Индикатор:** числовое значение | 5. Количество обучающихся 6-9 классов - участников проекта «Билет в будущее», умножить на 100, разделить на количество обучающихся 6–9-х классов в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 6. Доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия), в общем количестве обучающихся 5–9-х классов муниципалитета<br>**Индикатор:** % | 6. Количество обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия)<br>**Индикатор:** числовое значение | 6. Количество обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия), умножить на 100, разделить на количество обучающихся 5–9-х классов в муниципалитете |
| **1.4.1.2 по выявлению предпочтений обучающихся ООО в области профессиональной ориентации** | | |
| 1. Доля обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 9 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся 9-х классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 9-х классов в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся 9 классов в муниципалитете, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся 9 классов образовательной организации, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 9 классов, прошедших профессиональную диагностику по выявлению профессиональных предпочтений |
| **1.4.1.3 по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО (в том числе обучающихся с ОВЗ)** | | |
| 1. Доля обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, умножить на 100, поделить на количество обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели | 2. Количество обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в | 2. Количество обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках |

| | | |
|---|---|---|
| наставничества, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | Целевой модели наставничества, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете |
| 3. Доля образовательных организаций, имеющих профориентационные разделы, внедренные в учебные предметы<br>**Индикатор:** % | 3. Количество учебных предметов, имеющих профориентационные разделы.<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество образовательных организаций, имеющих профориентационные разделы, внедренные в учебные предметы, умножить на 100, разделить на общее количество образовательных организаций в муниципалитете |
| 4. Доля обучающихся 8-9 классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 4. Количество обучающихся 8-9 классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации<br>**Индикатор:** числовое значение | 4. Количество обучающихся 8-9 классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 8–9-х классов в муниципалитете |
| 5. Доля образовательных организаций, участвующих в цикле уроков «Проектория»<br>**Индикатор:** % | - | 5. Количество образовательных учреждений, участвующих в цикле уроков «Проектория», умножить на 100, разделить на общее количество образовательных организаций в муниципалитете |
| 6. Доля обучающихся 5-9 классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», в общем количестве обучающихся 5–9-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 6. Количество обучающихся 5-9 классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория»<br>**Индикатор:** числовое значение | 6. Количество обучающихся 5-9 классов, принявших участие в цикле уроков «Проектория», умножить на 100, разделить на количество обучающихся 5–9-х классов в муниципалитете |
| 7. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие:<br>– в профориентационных занятиях внеурочной деятельности;<br>– в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; | 7. Количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие:<br>– в профориентационных занятиях внеурочной деятельности;<br>– в специализированных (элективных) курсах | 7. Количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие:<br>– в профориентационных занятиях внеурочной деятельности;<br>– в специализированных (элективных) курсах |

| | | |
|---|---|---|
| – в мероприятиях по ранней профориентации, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | профориентационной тематики;<br>– в мероприятиях по ранней профориентации<br>**Индикатор:** числовое значение | профориентационной тематики;<br>– в мероприятиях по ранней профориентации умножить на 100, разделить на количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете |
| 8. Доля обучающихся 5-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 8. Количество обучающихся 5-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности<br>**Индикатор:** числовое значение | 8. Количество обучающихся 5-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете |
| 9.Количество реализованных мероприятий по профессиональной ориентации для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в муниципалитете<br>**Индикатор:** числовое значение | 9. Количество реализованных мероприятий по профессиональной ориентации для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 10. Доля обучающихся 8-9 классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся 8-9 классов с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 10. Количество обучающихся 8-9 классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»<br>**Индикатор:** числовое значение | 10. Количество обучающихся 8-9 классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», умножить на 100, разделить на количество обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории в муниципалитете |
| 11. Количество мероприятий для обучающихся 8-9 классов, проведенных школьными психологами в рамках индивидуальной консультационной помощи в профориентации в муниципалитете.<br>**Индикатор:** числовое значение | 11. Количество мероприятий для обучающихся 8-9 классов, проведенных школьными психологами в рамках индивидуальной консультационной помощи в профориентации в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4.1.4 по выбору профессии обучающимися ОО** | | |
| 1. Доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов в муниципалитете, поступивших в ПОО<br>**Индикатор:** % | 1. Количество выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, умножить на 100, разделить на количество выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО. |
| 2. Доля образовательных организаций, в которых более 50% выпускников 9-х, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве образовательных организаций в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество выпускников 9-х, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество образовательных организаций, в которых более 50% выпускников 9-х, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, умножить на 100 и поделить на количество образовательных организаций в муниципалитете |
| 3.Количество профориентационных мероприятий в муниципалитете, проведенных совместно с центрами профориентационной работы.<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество профориентационных мероприятий, проведенных в образовательной организации совместно с центрами профориентационной работы.<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| **1.4.2.1. по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации** | | |
| 1. Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10-11 классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностик,у умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10-11 классов в муниципалитете |
| 2.Доля обучающихся 10 классов в муниципалитете, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным | 2. Количество обучающихся 10 классов в образовательной организации, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным | 2. Количество обучающихся 10 классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, |

| | | |
|---|---|---|
| предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования<br>**Индикатор:** % | предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования<br>**Индикатор:** числовое значение | проведенной у них на уровне основного общего образования, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10 классов в муниципалитете |
| **1.4.2.2. по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ)** | | |
| 1. Доля обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленный на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 10–11-х классов в образовательной организации, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся 10–11-х классов в образовательной организации, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете |
| 3. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 3. Количество обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория» в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете |
| 4. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Zасобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете | 4. Количество обучающихся 10–11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Zасобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения<br>**Индикатор:** числовое значение | 4. Количество обучающихся 10–11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Zасобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в |

| | | |
|---|---|---|
| **Индикатор:** % | | муниципалитете |
| 5. Доля обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие на муниципальном уровне:<br>– в профориентационных мероприятиях;<br>– в профориентационном консультировании, проводимом специалистами службы сопровождения;<br>– в профессиональных пробах<br>**Индикатор:** % | 5. Количество обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие на уровне образовательной организации:<br>– в профориентационных мероприятиях;<br>– в профориентационном консультировании, проводимом специалистами службы сопровождения;<br>– в профессиональных пробах<br>**Индикатор:** числовое значение | 5. Количество обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие:<br>– в профориентационных мероприятиях;<br>– в профориентационном консультировании, проводимом специалистами службы сопровождения;<br>– в профессиональных пробах, умножить на 100, разделить на общее количество обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов в муниципалитете |
| 6. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации на муниципальном уровне<br>**Индикатор:** % | 6. Количество обучающихся 10–11-х классов в образовательной организации, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации на муниципальном уровне<br>**Индикатор:** числовое значение | 6. Количество обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете |
| **1.4.2.3 по выбору профессии обучающимися СОО** | | |
| 1. Доля обучающихся 10-11(12) классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 10-11(12) классов в образовательной организации, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс»<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество обучающихся 10-11(12) классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», умножить на 100, разделить на количество обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории в муниципалитете |
| 2. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее» в образовательной организации<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», умножить на 100, разделить на количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 3. Доля обучающихся 10-11-х классов в муниципалитете, прошедших профессиональные пробы в ПОО, ВО и на производстве<br>**Индикатор:** % | 3. Количество обучающихся 10-11-х классов в образовательной организации, прошедших профессиональные пробы в ПОО, ВО и на производстве<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в ПОО, ВО и на производстве, умножить на 100, разделить на общее количество обучающихся 10-11-х классов в муниципалитете |
| **1.4.2.4. по эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с УИОП** | | |
| 1. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся 11-х классов в образовательной организации, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество образовательных организаций муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне, умножить на 100, разделить на общее количество образовательных учреждений. |
| 2. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество выпускников 11-х классов образовательной организации, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, умножить на 100, разделить на количество выпускников 11-х классов в муниципалитете |
| 3. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 3. Количество выпускников 11-х классов образовательной организации, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования<br>**Индикатор:** числовое значение | 3. Количество выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, умножить на 100, разделить на количество выпускников 11-х классов в муниципалитете |
| **1.4.2.5. по успешности зачисления в вуз в соответствии с выбранным профилем** | | |
| 1. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 1. Количество выпускников 11-х классов образовательной организации, поступивших в планируемый вуз<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз, умножить на 100, разделить на общее количество выпускников в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| 2. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников в муниципалитете<br>**Индикатор:** % | 2. Количество выпускников 11-х классов образовательной организации, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона<br>**Индикатор:** числовое значение | 2. Количество выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, умножить на 100, разделить на количестве выпускников в муниципалитете |
| **1.4.3.2. по учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в ПОО** | | |
| 1. Доля выпускников с ОВЗ, инвалидов в муниципалитете, поступивших в профессиональные образовательные организации<br>**Индикатор:** % | 1. Количество выпускников с ОВЗ, инвалидов в образовательной организации, поступивших в профессиональные образовательные организации<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации, умножить на 100, разделить на количество выпускников с ОВЗ, инвалидов в муниципалитете |
| **1.4.3.3. по учету обучающихся, поступивших в ПОО своего региона** | | |
| 1. Доля обучающихся в муниципалитете, поступивших в ПОО своего региона<br>**Индикатор:** % | 1. Количество обучающихся в образовательной организации, поступивших в ПОО своего региона<br>**Индикатор:** числовое значение | Количество обучающихся, поступивших в ПОО своего региона, умножить на 100, разделить на количество выпускников в муниципалитете |
| **1.4.3.4. по соответствию выбранных специальностей обучающимися ПОО и ОО ВО потребностям рынка труда региона** | | |
| 1. Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников в муниципалитете, поступивших в ПОО на базе основного общего образования<br>**Индикатор:** % | 1. Количество выпускников, получивших основное общее образование в образовательной организации и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН»<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», умножить на 100, разделить на количество выпускников в муниципалитете |
| 2.Доля выпускников в муниципалитете, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям *(направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда)*:<br>– техническое;<br>– аграрное;<br>– строительное;<br>– медицинское;<br>– педагогическое | 2.Количество выпускников в образовательной организации, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям *(направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда)*:<br>– техническое;<br>– аграрное;<br>– строительное;<br>– медицинское; | 2. Количество выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям *(направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда)*: техническое; аграрное; строительное; медицинское; педагогическое; умножить на 100, разделить на количество выпускников в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| **Индикатор:** % | – педагогическое<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 3. Доля выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности<br>**Индикатор:** % | 3. Количество выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности<br>**Индикатор:** числовое значение | Количество выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности, умножить на 100, разделить на количество выпускников ПОО и ВО |

**2. Управление образовательной деятельностью**

**2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций**

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **2.1.1.1 по качеству управленческой деятельности:** | | |
| 1.Наличие в муниципалитете, утвержденного концептуального документа, направленного на развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования (в том числе: объективная ВСОКО; система профилактики учебной неуспешности; система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся; система профориентации; система мониторинга школьного благополучия; система воспитательной работы)<br>**Индикатор:** Да/нет | 1. Наличие в образовательной организации утвержденного концептуального документа, направленного на развитие внутришкольного механизма управления качеством образования<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| **2.1.1.2 по результатам обучения** | | |
| 1.Наличие муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО).<br>**Индикатор:** Да/нет | 1. Наличие внутришкольной системы оценки качества образования (далее - ВСОКО)<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 2.Наличие в МСОКО или в «Муниципальном мониторинге» по направлению образовательных результатов (специфичных для МСО) разделов: «Качество образовательных результатов по базовой подготовке обучающихся»; «Качество образовательных результатов по подготовке обучающихся высокого уровня».<br>**Индикатор:** Да/нет | 2. Наличие в ВСОКО разделов: «Качество образовательных результатов по базовой подготовке обучающихся»; «Качество образовательных результатов по подготовке обучающихся высокого уровня».<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 3.Наличие анализа результатов мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций по достижению обучающимися | 3. Наличие анализа результатов мониторинга эффективности деятельности в образовательной организации по достижению | |

| | | |
|---|---|---|
| образовательных результатов<br>**Индикатор:** Да/нет | обучающимися образовательных результатов<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 4.Наличие адресных рекомендаций руководителям образовательных организаций (управленческим командам, руководителям ШМО, узким специалистам) по результатам оценочных процедур обучающихся (относительно динамики образовательных результатов и выявленных тенденций по школам муниципалитета).<br>**Индикатор:** Да/нет | 4. Наличие адресных рекомендаций педагогам, узким специалистам по результатам оценочных процедур обучающихся (относительно динамики образовательных результатов и выявленных тенденций по школе)<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| **2.1.1.3 Показатели, отражающие эффективность деятельности руководителей образовательных организаций по направлениям механизмов управления качеством образования** | | |
| 1. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся<br>**Индикатор:** % | 1. Ведение в образовательной организации цифрового профиля обучающихся.<br>**Индикатор:** Да/нет | 1.Количество образовательных организаций муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся, умножить на 100 и разделить на общее количество образовательных организаций в муниципалитете |
| **2.1.2.1 Показатели по формированию резерва управленческих кадров** | | |
| 1.Наличие в муниципалитете списка участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей образовательных организаций<br>**Индикатор:** Да/нет | 1.Наличие в образовательной организации списка участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителя образовательной организации<br>**Индикатор:** Да/нет | |
| 2.Наличие в муниципалитете механизма сопровождения профессионального развития участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей/ заместителей руководителей образовательных организаций<br>**Индикатор:** Да/нет | 2. Наличие в образовательной организации плана/программы по сопровождению участников резерва управленческих кадров<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 3. Наличие в муниципалитете конкурсной системы назначения на должность | | Да/нет |

| | | |
|---|---|---|
| руководителей образовательных организаций | | |
| **2.1.2.2. Показатели по развитию системы формирования профессиональных компетенций руководителей/ управленческих команд** | | |
| 1. Наличие в муниципалитете системы работы по формированию/ развитию профессиональных компетенций руководителей/ управленческих команд образовательных организаций с планом мероприятий<br>**Индикатор:** Да/нет | 1. Наличие у руководителя/управленческой команды образовательной организации плана мероприятий по формированию/ развитию профессиональных компетенций<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 2. Доля руководителей/ управленческих команд образовательных организаций в муниципалитете, прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов (оформленных в формате ИОМ)<br>**Индикатор:** % | 2. Наличие в образовательной организации ИОМ руководителя/управленческой команды по итогам выявления профессиональных дефицитов<br>**Индикатор:** Да/нет | 2.Количество образовательных организаций муниципалитета, в которых руководители/ управленческие команды прошли процедуру выявления профессиональных дефицитов, умножить на 100 и разделить на общее количество образовательных организаций муниципалитета |
| 3.Наличие форм сетевого взаимодействия/ сотрудничества между управленческими командами образовательных организаций муниципалитета (муниципальные, межмуниципальные).<br>**Индикатор:** Да/нет | 3. Наличие плана сетевого взаимодействия/ сотрудничества между управленческими командами образовательных организаций муниципалитета (муниципальные, межмуниципальные).<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| **2.1.2.3. Показатели по обеспечению формирования и наращивания потенциала руководителей/ управленческих команд и выявлению потенциальных лидеров** | | |
| 1.Доля эффективных управленческих практик образовательных организаций муниципалитета, которые вошли в РАОП (региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании<br>**Индикатор:** % | 1.Наличие эффективных управленческих практик образовательных организаций, которые вошли в РАОП (региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании<br>**Индикатор:** Да/нет | 1.Количество образовательных организаций муниципалитета, в которых эффективные управленческие практики вошли в РАОП (региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании, умножить на 100 и разделить на общее количество образовательных организаций муниципалитета |
| 2.Количество руководителей/ управленческих команд образовательных организаций | 2. Участие руководителя/ управленческой команды образовательной организации в | |

| | | |
|---|---|---|
| муниципалитета, принявших участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального уровней.<br>**Индикатор:** числовое значение | профессиональных конкурсах федерального, регионального уровней.<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | |
| 3. Наличие в муниципалитете системы стимулирования руководителей образовательных организаций по результатам мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей | | Да/нет |
| 4. Наличие в муниципалитете оценки результативности работы управленческих команд | | Да/нет |

**Направление 2.2 Система обеспечения профессионального развития педагогических работников**

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **2.2.1 по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников** | | |
| 1. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения и др.)<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество педагогических работников, прошедших диагностику на федеральном уровне, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников в муниципалитете |
| 2. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета<br>**Индикатор:** % | 2. Количество педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.)<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество педагогических работников, прошедших диагностику на региональном уровне, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников в муниципалитете |
| 3. Доля педагогических работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, из общего числа педагогических работников ШНОР муниципалитета<br>**Индикатор:** % | 3. Количество педагогических работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество педагогических работников из ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников из ШНОР в муниципалитете |
| **2.2.2. по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов** | | |
| 1.Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников муниципалитета, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных компетенций и / или выявления | 1. Количество педагогических работников в образовательной организации, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных компетенций и / или выявления профессиональных | 1. Количество педагогических работников, для которых разработан ИОМ, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников в муниципалитете |

| | | |
|---|---|---|
| профессиональных дефицитов<br>**Индикатор:** % | дефицитов<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| **2.2.3 по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами** | | |
| 1.Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ).<br>**Индикатор:** % | 1.Количество педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ).<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников, для которых разработан ИОМ |
| 2.Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ).<br>**Индикатор:** % | 2.Количество педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ).<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением при реализации ИОМ, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников, для которых разработан ИОМ |
| **2.2.4 по поддержке педагогов, в том числе молодых, по реализации программ наставничества педагогических работников** | | |
| 1.Доля педагогических работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников муниципальных образовательных организаций<br>**Индикатор:** % | 1.Количество педагогических работников образовательной организации в возрасте до 35 лет<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество педагогических работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников муниципальных образовательных организаций работников. |
| 2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников.<br>**Индикатор:** % | 2. Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников.<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников в возрасте до 35 лет |
| 3. Доля педагогических работников, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогических работников | 3. Количество педагогических работников, участвующих в программах наставничества (сами наставники и наставляемые). | 3. Количество педагогических работников, участвующих в программах наставничества (наставники + наставляемые), умножить на 100 |

| | | |
|---|---|---|
| муниципалитета (сами наставники и наставляемые).<br>**Индикатор:** % | **Индикатор:** числовое значение | и разделить на общую численность педагогических работников образовательных организаций муниципалитета |
| 4. Доля образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников, в общей численности образовательных организаций муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 4. Наличие в образовательной организации программы педагогического наставничества, реализуемая в соответствии с целевой моделью наставничества<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 4. Количество образовательных организаций, у которых имеется программа педагогического наставничества, реализуемая в соответствии с целевой моделью наставничества, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |
| 5. Доля педагогических работников, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (начиная с 2023 г.), в общей численности педагогов муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 5. Количество педагогических работников, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (начиная с 2023 г.)<br>**Индикатор:** числовое значение | 5. Количество педагогических работников, сопровождаемых методистами РМА, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников образовательных организаций муниципалитета |
| **2.2.5 по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитетов** | | |
| 1. Доля образовательных организаций, имеющих вакансии педагогических работников<br>**Индикатор:** % | 1. Наличие вакансий педагогических работников<br>**Индикатор:** Да/нет | 1.Количество образовательных организаций, в которых имеются вакансии педагогических работников, умножить на 100 и разделить на общее количество образовательных организаций муниципалитета |
| 2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 2. Количество педагогических работников общеобразовательной организации, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, умножить на 100 и разделить на общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций |
| 3. Доля педагогических работников учреждений дополнительного образования, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников | - | 3. Количество педагогических работников учреждений дополнительного образования детей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, умножить на 100 и |

| | | |
|---|---|---|
| учреждений дополнительного образования детей муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | | разделить на общее количество педагогических работников учреждений дополнительного образования детей |
| 4. Доля педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, в общей численности педагогических работников муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 4. Количество педагогических работников в образовательной организации, имеющих внутреннее или внешнее совместительство<br>**Индикатор:** числовое значение | 4. Количество педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, умножить на 100 и разделить на общее количество педагогических работников в муниципалитете |
| **2.2.6 по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности** | | |
| 1. Доля педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности, в общем количестве педагогов муниципалитета, имеющих базовое непрофильное образование.<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов, имеющих непрофильное образование в муниципалитете |
| **2.2.7 по организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ** | | |
| 1. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, повысивших квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в том числе, формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся, внедрением цифровой образовательной среды, реализацией деятельностного подхода) в общем количестве педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогических работников общеобразовательной организации, повысивших квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в том числе, формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся, внедрением цифровой образовательной среды, реализацией деятельностного подхода)<br>**Индикатор:** числовое значение | 1. Количество педагогических работников, повысивших квалификацию по вопросам обновленного ФГОС, умножить на 100 и разделить на общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета. |
| 2. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации регионального проекта "Успех | 2.Количество педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации регионального проекта "Успех | 2. Количество педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации регионального проекта "Успех |

| | | |
|---|---|---|
| каждого ребенка", в общем количестве педагогических работников муниципалитета<br>**Индикатор:** % | каждого ребенка"<br>**Индикатор:** числовое значение | каждого ребенка», умножить на 100 и разделить на общее количество педагогических работников образовательных организаций муниципалитета. |
| 3. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, в общей численности педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 3. Количество педагогических работников общеобразовательной организации, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета |
| **2.2.8 по реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне** | | |
| 1. Доля педагогических работников, участвующих в работе сетевых методических объединений, в общей численности педагогов муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 1. Количество педагогических работников, участвующих в работе сетевых методических объединений.<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество педагогических работников, участвующих в работе сетевых методических объединений, умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников муниципалитета |
| 2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе регионального методического актива, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета<br>**Индикатор:** % | 2.Количество педагогических работников общеобразовательной организации, участвующих в работе регионального методического актива<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе регионального методического актива, умножить на 100 и разделить на общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета |

**Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся**

| Показатели ОО | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **2.3.Общие показатели, отражающие характеристики системы воспитания.** | | |
| 1.Наличие и применение во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов, процедур оценки результатов воспитания<br>**Индикатор:** Да/нет | 1.Наличие и применение во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов, процедур оценки результатов воспитания<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 1.Количество образовательных организаций, в которых во внутришкольной системе оценки качества образования имеются и применяются инструменты, процедуры оценки результатов воспитания, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |
| 2.Наличие во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов оценки уровня сформированности ценностных ориентаций<br>**Индикатор:** Да/нет | 2.Наличие во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов оценки уровня сформированности ценностных ориентаций<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 2.Количество образовательных организаций, в которых во внутришкольной системе оценки качества образования имеются инструменты оценки уровня сформированности ценностных ориентаций, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |
| 3.Наличие во внутришкольной системе воспитания инструментов и процедур оценки воспитательной среды<br>**Индикатор:** Да/нет | 3.Наличие во внутришкольной системе воспитания инструментов и процедур оценки воспитательной среды<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 3.Количество образовательных организаций, в которых во внутришкольной системе оценки качества образования имеются инструменты и процедуры оценки воспитательной среды, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |
| 4.Наличие в муниципалитете методических объединений педагогов по вопросам воспитания<br>**Индикатор:** Да/нет | 4.Наличие в образовательной организации методических объединений педагогов по вопросам воспитания<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 4.Количество образовательных организаций, в которых имеются методические объединения педагогов по вопросам воспитания, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3.1.1. **Формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека** | | |
| 1.Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности<br>**Индикатор:** % | 1.В образовательной организации организовано обучение детей основам информационной безопасности<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 1.Количество образовательных организаций, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций муниципалитета |
| 2.Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых организована работа школьных спортивных клубов<br>**Индикатор:** % | 2.В общеобразовательной организации организована работа школьного спортивного клуба<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 2.Количество школ, в которых организована работа школьных спортивных клубов, умножить на 100 и разделить на количество школ муниципалитета |
| 3.Доля обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности<br>**Индикатор:** % | 3.Количество обучающихся образовательной организации, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности, умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся в образовательных организациях муниципалитета.<br>Сопоставление данных с МОКК |
| **2.3.1.2. Формирование ценностных ориентаций, направленных на социальное взаимодействие** | | |
| 1.Доля образовательных организаций, имеющих добровольческие (волонтерские) объединения, в общем количестве образовательных организаций муниципалитета.<br>**Индикатор:** % | 1.Наличие в образовательной организации добровольческих (волонтерских) объединений<br>**Индикатор:** Да/нет, ссылка | 1.Количество школ муниципалитета, в которых организована работа добровольческих объединений, умножить на 100 и разделить на общее количество школ муниципалитета |
| 2.Доля обучающихся школ, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям<br>**Индикатор:** % | 2.Количество школьников, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество школьников муниципалитета, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям, умножить на 100 разделить на общее количество школьников муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| 3.Доля обучающихся школ, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)<br>**Индикатор:** % | 3.Количество обучающихся школы, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество обучающихся школ муниципалитета, участвующих в деятельности детских общественных объединений, умножить на 100 разделить на общее количество школьников муниципалитета |
| 4.Доля школ, в которых реализуются программы патриотической направленности<br>**Индикатор:** % | 4.В общеобразовательной организации реализуется программа патриотической направленности<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | 4.Количество школ, в которых реализуются программы патриотической направленности, умножить на 100 разделить на общее количество школ |
| 5.Доля школ, реализующих мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края<br>**Индикатор:** % | 5.В общеобразовательной организации реализуются мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края<br>**Индикатор:** да/нет,ссылка | 5.Количество школ, реализующих мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края, умножить на 100 и разделить на общее количество школ |
| **2.3.1.3. Формирование ценностных ориентаций, направленных на личностное развитие** | | |
| 1.Кол-во обучающихся муниципалитета, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Кол-во обучающихся образовательной организации, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 2.Доля школ, реализующих программы наставничества для обучающихся.<br>**Индикатор:** % | 2.В общеобразовательной организации реализуются программы наставничества для обучающихся.<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | Количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы наставничества для обучающихся, умножить на 100 и разделить на общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете.<br>Сопоставление данных с МОКК |

| | | |
|---|---|---|
| **2.3.2.1. Выявление обучающихся «группы риска»** | | |
| 1.Доля обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании<br>**Индикатор:** % | 1.Количество обучающихся образовательной организации, принявших участие в социально-психологическом тестировании<br>**Индикатор:** числовое значение | Количество обучающихся образовательной организации, принявших участие в социально-психологическом тестировании, умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся, подлежащих тестированию |
| 2.Доля образовательных организаций (школ), в который действуют службы школьной медиации<br>**Индикатор:** % | 2.В общеобразовательном учреждении действует служба школьной медиации<br>**Индикатор:** да/нет, ссылка | Количество школ, в которых действуют службы школьной медиации, умножить на 100 и разделить на количество школ муниципалитета |
| **2.3.2.2. выявление обучающихся с деструктивными проявлениями** | | |
| 1.Количество обучающихся муниципалитета, стоящих на профилактическом учете<br>**Индикатор:** числовое значение | 1.Количество обучающихся образовательной организации, стоящих на профилактическом учете<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 2.Количество обучающихся муниципалитета, находящихся в социально-опасном положении<br>**Индикатор:** числовое значение | 2.Количество обучающихся образовательной организации, находящихся в социально-опасном положении<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 3.Количество обучающихся муниципалитета, снятых с профилактического учета в связи с исправлением<br>**Индикатор:** числовое значение | 3.Количество обучающихся образовательной организации, снятых с профилактического учета в связи с исправлением<br>**Индикатор:** числовое значение | |
| 4.Кол-во обучающихся муниципалитета, повторно вступивших в конфликт с законом во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы<br>**Индикатор:** числовое значение | 4.Кол-во обучающихся образовательной организации, повторно вступивших в конфликт с законом во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы<br>**Индикатор:** числовое значение | |

| |
|---|
| 5.Кол-во обучающихся муниципалитета, находящихся на профилактическом учете, охваченных дополнительным образованием, внеурочной деятельностью<br>**Индикатор:** числовое значение |

| | | |
|---|---|---|
| | 5.Кол-во обучающихся образовательной организации, находящихся на профилактическом учете, охваченных дополнительным образованием, внеурочной деятельностью<br>**Индикатор:** числовое значение | |

**Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования**

| Показатели | | Методика расчета показателей муниципального уровня |
|---|---|---|
| **муниципальный уровень** | **уровень образовательной организации** | |
| **2.4.1 по целям управления качеством образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются: | 1.Наличие в ДОО положения о ВСОКО, в котором предусмотрены и реализуются: | |
| цели по обеспечению качества образовательных программ | цели по обеспечению качества образовательных программ | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность.ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу | цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях | цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.2 по показателям управления качеством образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены: | 1.Наличие в ДОО положения о ВСОКО, в котором предусмотрены: | |
| показатели по обеспечению качества образовательных программ | показатели по обеспечению качества образовательных программ | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу | показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях | показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.3 по методам сбора и обработки информации о качестве образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации | 1.Наличие в ДОО положения о ВСОКО описания и применяющих методах сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методов обработки информации | Численность ДОО, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.4 по мониторингу показателей качества образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей: | 1.Наличие в ДОО приказа о проведении мониторинга, подтверждающего проведение мониторинга показателей: | |
| качества образовательных программ | качества образовательных программ | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитет |
| качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества управления в дошкольных образовательных организациях | качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.5 по анализу результатов мониторинга качества образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей: | 1.Наличие в ДОО аналитической записки по результатам мониторинга, подтверждающего осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей: | |
| качества образовательных программ | качества образовательных программ | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества управления в дошкольных образовательных организациях | качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.6 по адресным рекомендациям на основе мониторинговых данных** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе мониторинговых данных: | 1.Наличие в ДОО разработанных на основе мониторинговых данных: | |
| адресные рекомендации | адресных рекомендаций | Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных адресные рекомендации, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| рекомендации по использованию успешных практик | рекомендаций по использованию успешных практик | Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных рекомендации по использованию успешных практик, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| методические и иные материалы | методических и иных материалов | Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных методические и иные материалы, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.7. по мерам и мероприятиям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению: | 1.Наличие в ДОО разработанных на основе аналитических материалов планов/дорожных карт/комплексов мер, мероприятий по повышению: | |
| качества образовательных программ | качества образовательных программ | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества управления в дошкольных образовательных организациях | качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.8. по управленческим решениям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование: | 1.Наличие в аналитической записке ДОО управленческих решений, направленных на совершенствование: | |
| качества образовательных программ | качества образовательных программ | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества управления в дошкольных образовательных организациях | качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| **2.4.9. по анализу эффективности управления качеством образовательной среды в ДОО** | | |
| 1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению: | 1.Наличие в ДОО анализа деятельности, включающего анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению: | |
| качества образовательных программ | качества образовательных программ | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных программ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |
| качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | качества дошкольного образования для детей с ОВЗ | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |

| | | |
|---|---|---|
| качества управления в дошкольных образовательных организациях | качества управления в дошкольных образовательных организациях | Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100, разделить на численность ДОО муниципалитета |