

10.11.2022

**Аналитический отчет
о результатах мониторинга реализации муниципальной
программы повышения качества образования и поддержки
школ с низкими результатами обучения**

В целях реализации региональной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020 - 2022 годы, утвержденной приказом министра образования Красноярского края от 01.09.2020 и муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения, утвержденной приказом МКУ «Управления образования» от 15.04.2020 № 01-04-102 МКУ «Управление образования» проведен мониторинг реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ (далее – Мониторинг МППКО).

Целью мониторинга является определение полноты реализации задач и достижения показателей муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, (далее МППКО) и эффективности управленческих решений администраций школ для выхода их кризисной ситуации.

Задачи Мониторинга:

- проанализировать деятельность в части достижения целей и задач МППКО и достижения показателей муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ;
- выявить проблемные зоны в муниципальной системе управления;
- дать рекомендации для корректировки школьных программ повышения качества образования.

Методы сбора информации

Для сбора первичных данных о результатах деятельности образовательных организаций используется гугл-таблица с показателями для образовательных организаций района.

Общая характеристика результатов

При проведении мониторинга информацию предоставили 18 общеобразовательных учреждений Енисейского района.

Показатели:

1. Наличие школьных программ повышения качества образования

Количественные показатели:

- Доля школ муниципалитета с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях – 63,2% при плановом значении 70%.

Данные программы имеются в МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Безымянская ООШ № 28, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Озерновская СОШ № 47.

- Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа к сети Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров -15,8%. Это МБОУ Новоназимовская СОШ № 4, МБОУ Подгорновская СОШ № 17.

2. Выявление динамики образовательных результатов в ШПРО

Показатель результативности - наличие в муниципалитете аналитической справки по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШПРО, ШНСУ и школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов. На сайте МКУ «Управление образования» представлены документы аналитического характера по мониторингам образовательных результатов обучающихся. В качестве документов были представлены: информационная справка по итогам проведения КДР7, по итогам КДР8, по итогам КДР6.

3. Оценка предметных компетенций и учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, в ШПРО и ШНСУ, а также находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

Показатель результативности деятельности: доля педагогических работников ШПРО, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов (предметных, методических, психолого-педагогических) - 100% от общего количества педагогов ШПРО. Плановый показатель - не менее 50%. Показатель выполнен.

4. Оказание методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях.

Количественные показатели:

- 1) Доля педагогов ШПРО и ШНСУ, которым оказана консультационная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШПРО и ШНСУ составила 100%. Плановый показатель - не менее 50% педагогов ШПРО.

- 2) Доля педагогов ШНРО и ШНСУ, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников – 100%. Плановый показатель - не менее 20% педагогов.
- 3) Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива 0%. Данный показатель не выполнен. Плановое значение – не менее 3 человек ежегодно.
- 4) Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ -100%. Плановый показатель – не менее 20%.
- 5) Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ – 100%. Плановый показатель – 90% ШНРО.
- 6) Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в региональные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ – 83,4. Данный показатель отсутствует в МППКО.
- 7) Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ – 50%, при плановом значении – не менее 20% ШНРО.
- 8) Количество школ в МСО, имеющих статус муниципальных, региональных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года – 3. В процентном отношении это составляет 25%, при плановом значении не менее 20%.
- 9) Доля школьных команд ШНРО и ШНСУ, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ – 0. Данный показатель отсутствует в МППКО.
- 10) Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры/ директора-лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки (в том числе школы проекта 500+, муниципальные и региональные сетевые партнеры) –41,7%. В МППКО зафиксировано значение – не менее 3. Данный показатель выполнен, т.к. при переводе в % отношение плановое значение составляет 25%.
- 11) Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд – 25%, при плановом значении не менее 30%. Данный показатель не выполнен.

- 12) Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО – 100%. В МППКО зафиксирован показатель – да/нет.

5. Профилактика учебной неуспешности обучающихся школ района.

Показатели результативности деятельности:

- 1) Доля ОО муниципалитета, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности – 31,6%, при плановом значении 20%.
- 2) Доля ОО муниципалитета, в которых разработаны М/Пы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся -31,6%, при плановом значении 20%.
- 3) Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов – 0%.
- 4) Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности – нет. Данный показатель не достигнут.

6. Мониторинг рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях.

- 1) Наличие в муниципалитете мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов – имеется.
- 2) Доля ОО муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий. Данный показатель отсутствует в МППКО.

Деятельность, организованная по работе со школами с низкими образовательными результатами, способствовала тому, что 5 образовательных учреждений перешли в эффективный режим работы. Это МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Подтесовская СОШ № 46.

Система работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», предполагает достижение показателей, характеризующих детские образовательные результаты, которые зафиксированы в муниципальной программе повышения качества образования и поддержки школ.

По итогам 2021-2022 уч.года достигнуты следующие показатели:

- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной динамики результатов ОГЭ по русскому языку - 36 %, при плановом значении 20%;
- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной динамики результатов ОГЭ по математике - 28%, при плановом значении 20%;
- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной

динамики результатов ЕГЭ по русскому языку – 30,8%, при плановом значении 20%;

- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной динамики результатов ЕГЭ по математике – 38,5%, при плановом значении 20%;

- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы) грамотности -38,5%, при плановом значении 20%;

- доля школ от общего количества ШНРО, достигших положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по естественнонаучной грамотности (8-е классы) – 46,4%, при плановом значении 20%;

- доля учащихся систематически пропускающих занятия без уважительных причин (свыше 30% от общего количества учебных занятий образовательной программы) – 0, 1%, при плановом значении 2%;

- доля учащихся, находящихся в «группе риска» - 0, 7%, при плановом значении 3%;

- доля учащихся, вовлеченных в программы дополнительного образования составляет 90,6%, при плановом значении – 80%.

В 2021-2022 учебном году не проводились Всероссийские проверочные работы, в связи с этим не были оценены результаты.

Следует обратить внимание на показатель «Доля учащихся, обучающихся по индивидуальным маршрутам». При плановой цифре 10% показатель составил 3,5%.

Таким образом, показатель по направлению «Создание системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» - доля школ, перешедших в эффективный режим, выполнен (плановое значение -30%, фактическая – 38% (количество школ, перешедших в эффективный режим работы/общее количество ШНРО*100%).

Согласно региональному мониторингу среднее значение в направлении «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» составило 69, 7%.

Общие выводы по реализации МППКО

1. Результаты мониторинга свидетельствуют о достижении достижение показателей реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения.
2. Наиболее успешно реализованы направления:
3. Наиболее низкие результаты по следующим направлениям работы:
 - Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива.
 - Доля школьных команд ШНРО и ШНСУ, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ – 0. Данный показатель отсутствует в МППКО.

- Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов – 0%.
 - Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности.
4. По итогам мониторинга выявлены ОУ, в которых работа со повышению качества образования до настоящего времени так не организована, либо не дает положительных результатов. Это МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, которые уже в течение трех лет имеют статус ШНОР.
 5. Значительно увеличилось количество ОУ, которые выстроили системную деятельность по повышению качества образования (МБОУ Потанинская СОШ № 8, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Безымянская СОШ № 28, МБОУ Подгорновская СОШ № 17, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4).

Адресные рекомендации

МКУ «Управление образования»:

1. Обеспечить соответствие показателей МППКО с показателями МСОКО.
2. Организовать разработку образовательными учреждениями школьных программ профилактики и ликвидации школьной неуспешности.
3. Продолжить работу по организации методических и управленческих десантов в ОУ.
4. Организовать мероприятия разного уровня и форм проведения по обмену успешными педагогическими и управленческими практиками.
5. Включиться в работу регионального методического актива.
6. Разработать процедуру оценки ресурсных дефицитов (аналитической записки) в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов).
7. Рассмотреть вопрос «Создание системы работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на совещании руководителей.
8. Организовать участие школьных команд в стажировочных площадках для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНОР.
9. Обеспечить участие в мероприятиях и использовать ресурсы региональной системы образования для профессионального развития педагогических и управленческих команд ШНОР и ШНСУ.

Общеобразовательным учреждениям:

1. Обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся посредством разработки и реализации в школах программы или системы мер профилактики учебной неуспешности.

2. Представить на сайтах ОУ аналитический отчет реализации школьных программ повышения качества образования (среднесрочных программ повышения качества образования – для участников проекта 500+).
3. Организовать тьюторскую поддержку обучающихся для ликвидации учебных дефицитов.
4. Разработать ИУПы для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся.

ШНОР (МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Ярцевская СОШ № 12):

1. Организовать углубленное изучение причин и факторов, влияющих на снижение детских образовательных результатов.
2. Провести корректировку школьных программ повышения качества образования.