

Протокол № 2

заседания РМО учителей русского языка и литературы по теме «Профессиональные компетенции на практике» от 17.03.21 г.

Заседание было проведено руководителем РМО учителей русского языка и литературы Урбан С.Ф., учителем русского языка и литературы МБОУ Подтесовской СОШ № 46

На заседании присутствовало 19 учителей русского языка и литературы школ Енисейского района:

Повестка дня:

1. Анализ итогов муниципального этапа олимпиады по русскому языку и литературе.
2. Предъявление опыта работы учителями русского языка и литературы (по программе заседания).
3. Разное.

Ход заседания.

По первому вопросу слушали руководителя РМО учителей русского языка и литературы Урбан С.Ф., которая проанализировала результаты муниципального этапа олимпиады школьников. Она отметила, что результаты очень низкие: максимальный балл в районе по русскому языку составил 33 из 100 баллов, по литературе – 58 из 100. По русскому языку на региональном этапе олимпиады никто не участвовал, по литературе – 1 человек, который занял 19 место из 24. Необходимость выяснения причин и принятие решений по улучшению подготовки обучающихся к олимпиадам очевидны. Урбан С.Ф. рассказала о том, как проходит подготовка к предметным олимпиадам в Подтесовской школе, а также проанализировала вопросы, которые вызывали затруднения у обучающихся. Поступил ряд предложений по повышению эффективности подготовки к предметным олимпиадам:

1. Работа по подготовке к предметным олимпиадам должна вестись в системе, а не непосредственно перед событием.
2. Сопровождение и продвижение талантливого ученика на протяжении всего периода обучения в школе.
3. Составление индивидуального образовательного маршрута на одаренного ученика (на каждый учебный год).
4. Выявление и распространение положительного опыта учителей по подготовке интеллектуально одаренных учащихся (делиться опытом на РМО).

5. Прохождение педагогами курсовой подготовки по проблеме организации развития одаренных детей.
6. Оказание методической помощи со стороны методистов районного управления образования учителям по организации работы по развитию интеллектуальных способностей обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.

Ожидаемые результаты

Положительная динамика количества победителей и призеров школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ.

РЕШИЛИ: принять предложенные меры по повышению качества подготовки и участия во ВОШ, применять в работе в каждом ОУ.

По вопросу «Предъявление опыта работы учителями русского языка и литературы» выступили педагоги района (согласно программе РМО).

Первой слушали И.В.Степанову из Майской СОШ № 15, которая представила вопрос «Повышение уровня финансовой грамотности через изучение художественных произведений. Урочная и внеурочная деятельность». Педагог рекомендовала учителям сайт, на котором размещены её материалы по данной теме.

Затем слушали Соколова Е.Н. МБОУ из Погодаевской СОШ № 18 с темой «Цифровая грамотность на уроках русского языка и литературы». Он провел небольшой теоретический экскурс, поделился опытом проведения обобщающего урока по литературе в 6 классе по роману А.С.Пушкина «Дубровский», на котором ребята самостоятельно создавали видеоролик. Евгений Николаевич рассказал об особенностях данного вида работы: о распределении обязанностей между учениками, о формах работы, которые он использовал. Была продемонстрирована одна из ученических работ.

По теме «Приемы формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы» слушали Кадыкову Е.В., учителя МБОУ Верхепашинской СОШ № 2, которая представила доклад об актуальности читательской грамотности и о задачах, которые стоят перед учителем. Педагог рассказала об особенностях данных приемов и вариантах их использования. По мнению учителя, эффективными являются приемы «Верите ли вы?», «Да-нет-ка», «Конкурс шпаргалок», «Лингвистическая сказка», «Древо мудрости», «Диктант значений». Информация об этих приемах была подробно представлена в презентации.

И.В.Прусаков, учитель МБОУ Озерновской СОШ № 47, выступил по теме «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Родная литература (русская)». Преподаватель рассказал о трудностях, связанных с методической основой ведения предмета, о появлении примерной программы. Новолоцкая Н.В., специалист из РУО, рассказала о том, что учебники по предмету «Родная литература» уже заказаны на школы района.

Сидорова М.Ю., МБОУ Абалаковская СОШ № 1, представила опыт работы по теме: «Критериальное оценивание на уроках русского языка и литературы». В своем выступлении учительница подробно изложила теоретическую часть вопроса, дала четкие определения понятий «критерии», « рубрикаторы», ею были перечислены обязательные условия, при которых критериальное оценивание будет эффективным. Педагог рассказала о приемах, которые она применяет на практике: карты-индикаторы, шкалы самооценки. По мнению педагога, также продуктивными являются приемы «Постановка вопроса», «Понятийная карта», «Таксономия Блума». Было отмечено, что данная работа эффективна тогда, когда работает весь коллектив, а не отдельные педагоги. Поэтому важно, чтобы ОУ были выработаны единые критерии оценивания.

По теме «Итоговое сочинение и задание 27 ЕГЭ. Общее и различие» слушали Соловьеву Л.Т. из МБОУ Погодаевской СОШ № 18. Был представлен детальный анализ двух видов сочинений в 11 классе. В приведенной таблице учителем были обобщены особенности обоих сочинений, выявлены точки соприкосновения, на которые нужно обратить внимание выпускника при подготовке к сочинению. Это значительно облегчит процесс подготовки к написанию работ.

Продолжила тему написания сочинения Еремина О.Г., учитель МБОУ Подтесовской СОШ № 46, она поделилась опытом работы по использованию «Затесей» В.П.Астафьева при подготовке к написанию итогового сочинения. Была представлена таблица, в которой учительница привела примеры произведений В.П.Астафьева для каждого тематического направления.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению, применять в работе.
2. Выработать единые критерии оценивания на уроках в каждом ОУ.
3. Принять за основу примерную программу по предмету «Родная литература(русская).