

**СПРАВКА по результатам
пробного ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

Дата проведения: 16 февраля 2021г.

Цель: ознакомление выпускников общеобразовательных учреждений, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации в 2021 году, с процедурой проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), определение уровня готовности выпускников 11-х классов к сдаче ЕГЭ

Пробный ЕГЭ по математике выполняло 46 выпускников 11-х классов, что составило 34 % от общего количества выпускников Енисейского района.

ОУ	Кол-во уч-ся, выполнивших работу	Учащиеся, не преодолевших минимальный порог (до 6 бал.)		Максимальн ый балл		Минимальный балл	Средний балл	
		Чел.	%				Перв. балл	Втор балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	5	0	20	14	70	5	8,4	39
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	5	1	20	17	76	3	9,8	50
МБОУ Новоазимовская СОШ № 4	2	2	100	5	23	2	3,5	18
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	5	2	40	14	70	4	8,8	45
МБОУ Потаповская СОШ № 8	1	0	0	10	50		10	50
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	2	0	0	11	56	10	10,5	11
МБОУ Майская СОШ № 15	1	0	0	6	27		6	27
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	2	1	50	14	70	3	8,5	45
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	8	2	25	11	56	5	7,5	39
МБОУ Озерновская СОШ № 47	11	0	0	22	86	6	12,36	62
	46	9	19,5				8,5	45

Из таблицы видно, что особую трудность вызвали задания в первой части: № 4 – задача на вероятность, №11 – текстовая задача на смеси и сплавы, № 12 – на применение производной к исследованию функций.

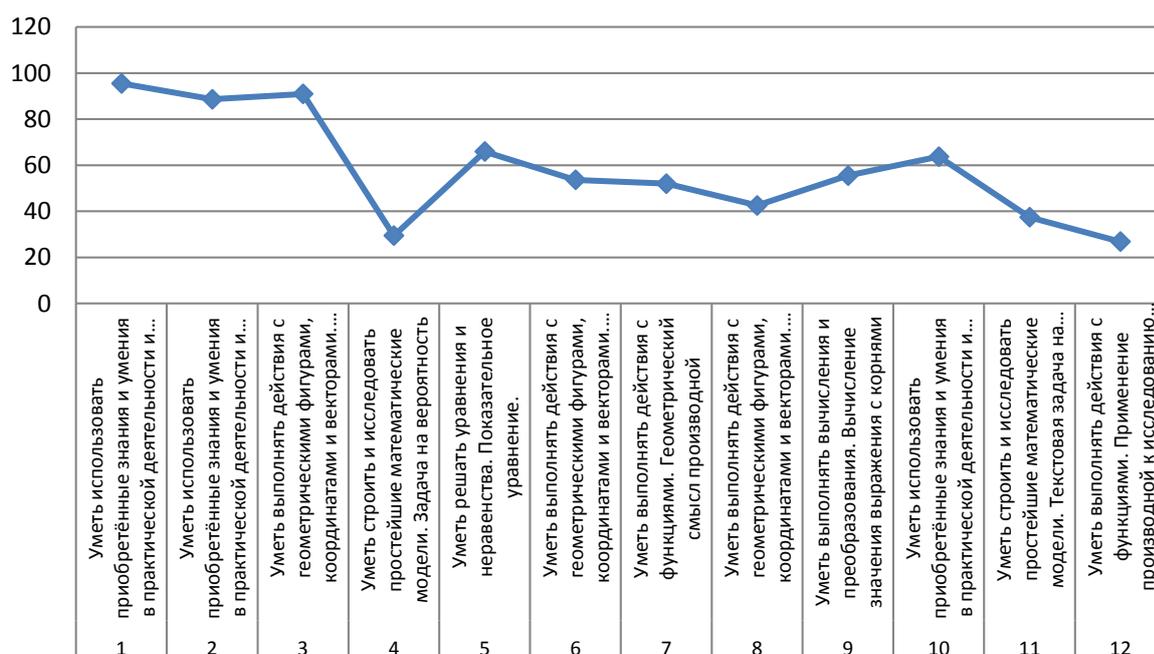
Участники пробного экзамена демонстрирует хорошее владение базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, геометрический смысл производной, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов, применение производной к исследованию функций.

Задание №13 вызывает затруднения из-за нахождения области допустимых значений. Корни учащиеся находят правильно, но не учитывают ОДЗ.

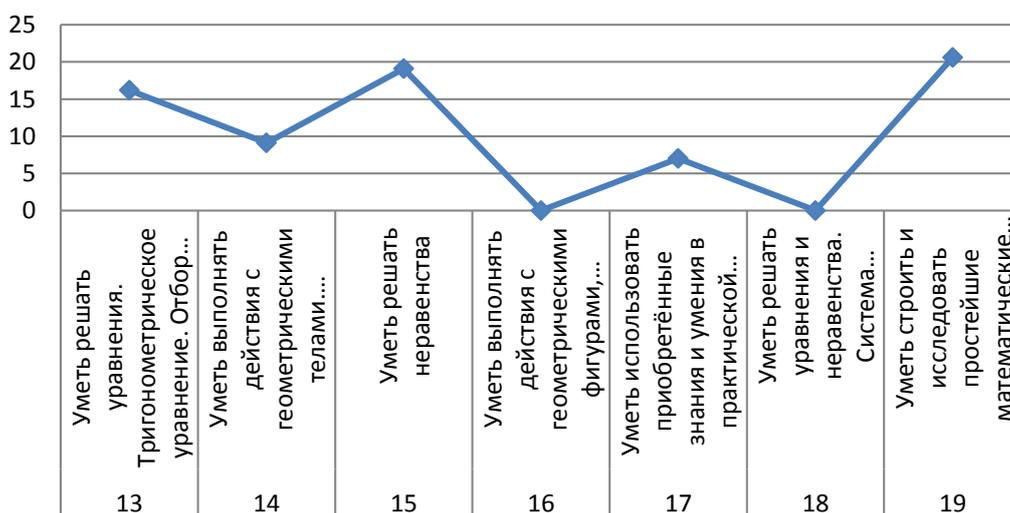
Заметной проблемой остается слабое владение методами решения неравенств на повышенном уровне (№ 15), а также задания № 14 (задача на стереометрию), № 17 (банковские проценты).

Самое низкая решаемость заданий № 16: слабое владение фактами и методами планиметрии и стереометрии на повышенном уровне, а также система уравнений с параметрами (уравнения и неравенства) № 18.

Решаемость заданий первой части



Решаемость заданий второй части



Результаты пробного ГВЭ по математике

ОУ	Кол-во учащихся, выполнявших работу	Учащиеся, не преодолевших минимальный порог (3 бал.)		Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл
		Чел.	%			
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	1	0	0	4		4
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	3	0	0	12	6	
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	1	0	0	8		8
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	3	0	0	6	4	5
МБОУ Потаповская СОШ № 8	1	0	0		0	4
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	14	0	0	5	13	9,5
МБОУ Майская СОШ № 15	8	0	0	12	6	8,3
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	6	2	33	7	2	4,2
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	1	0			4	4
МБОУ Озерновская СОШ № 47	8	0	0	13	6	9,4
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	3	0	0	14	10	12
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	3	0	0	11	7	8,7
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	1	1	100		2	2
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	1	0	0		7	7

Рекомендации

1. Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
2. Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, составить планы по устранению причин низких результатов, взять под контроль учащихся, которые не преодолели минимальный порог, разработать план подготовки.
3. Довести до сведения родителей результаты пробного экзамена своих учащихся.