

Результаты КДР 2020г.

В выполнении краевой диагностической работы «Групповой проект» участвовало 285 выпускников начальной школы.

Основные результаты по общеобразовательным учреждениям приведены в сопоставлении со средними данными по Красноярскому краю.

Групповой проект		Среднее значение в муниципальном образовании (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	73,94%	76,29%
	Регулятивные действия	70,21%	71,11%
	Коммуникативные действия	78,60%	82,76%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	91,93%	96,06%
	Повышенный	43,86%	46,81%

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по краю лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Результаты выполнения краевых диагностических работ учащимися 4 – х классов

Наименование работы	Количество учащихся, выполнявших работу (чел.)	Успешность выполнения по району (%)	Успешность выполнения по краю (%)
Групповой проект	285	73,94	76,29

Учащиеся 6 классов выполняли краевые диагностические работы по читательской грамотности по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки».

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность четырех групп умений:

- 1.Общее понимание и ориентация в тексте;
- 2.Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3.Использование информации из текста для различных целей;

4.Осмысление и оценка содержания и формы текста.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

4-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2019/2020 уч. год)

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)				Уровень достижений	
		Естествознание	Математика	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Базовый	Повышенный
1.	МБОУ Ярцевская СОШ №12	46,67%	52,67	31,33%	51,33%	53,69%	60%	31,96%	35,82%	90,91%	18,18%
2.	МБОУ Кривлякская СОШ №3	34%	56%	32%	64%	58,82%	52,73%	36,62%	34,72%	100%	0
3.	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	55,3%	44,67%	40%	68,67%	68,03%	63,03%	37,84%	37,88%	100%	29,41%
4.	МБОУ Высокогорская СОШ №7	36,67%	53,33%	38,33%	58,33%	61,67%	45,45%	41,38%	33,33%	83,33%	16,67%
5.	МСБОУ Епишинская ООШ №6	47,50%	22,50%	37,50%	42,50	50%	22,73%	41,38%	33,33%	75%	0
6.	МБОУ Подгорновская СОШ №17	20%	42,50%	25%	30%	37,50%	34,09%	24,14%	16,67%	50%	0
7.	МБОУ Шапкинская СОШ №11	53,33%	50%	36,67%	53,33%	58,06%	48,48%	47,62%	28,57%	100%	33,33%
8.	МБОУ Озерновская СОШ №47	42,31%	47,69%	43,85%	67,69%	61,24%	53,85%	43,38%	47,03%	84,62%	23,08%
9.	МБОУ Новокаргинская СОШ №5	36,67%	47,78%	38,89%	64,44%	62,92%	48,48%	40,15%	30%	77,78%	22,22%
10.	МБОУ Погодаевская СОШ №18	48,57%	70%	62,86%	74,29%	74,65%	80,52%	45%	59,38%	100%	42,86%
11.	МБОУ Усть-Кемская СОШ №10	28%	39,33	52%	40,67%	51,01%	47,88%	29,68%	29,85%	80%	0%

12.	МБОУ Абалаковская СОШ №1	56,36%	50%	36,36%	63,64%	71,17%	61,98%	38,61%	24%	88,89%	22,22%
13.	МБОУ Майская СОШ №15	51,67%	51,67%	41,67%	53,33%	56,67%	56,06%	41,38%	44,44%	83,33%	16,67%
14.	МБОУ Потаповская СОШ № 8	30%	33,33%	40%	46,67%	37,93%	48,48%	35,56%	15,38%	100%	0
15.	МБОУ Безымянская ООШ № 28	29%	45%	38%	60%	46%	31,82%	34,48%	31,11%	60%	10%
16.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	38,18%	29,09%	41,82%	47,27%	49,55%	34,71%	33,54%	44,44%	63,64%	4,55%
17.	МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	33,75%	36,25%	23,13%	33,75%	43,75%	31,25%	24,57%	29,17%	56,25%	0%
18.	МБОУ Новгородокская ООШ №16	50%	90%	50%	50%	81,82%	54,55%	53,85%	40%	100%	0%
19.	Городищенская ООШ	27,5%	17,5%	45%	37,5%	52,50%	43,18%	17,24%	5,56%	50%	0%
20.	Малобельская ООШ	40%	40%	40%	26,67%	58,06%	33,33%	26,19%	28,57%	100%	0%
	Район	40%	46%	40%	52%	57%	48%	36,22%	32,46%	82%	11,99%
	Край	36,95%	41,99%	38,41%	49,21%	58,71%	44,76%	30,20%	32,93%	72,78%	12,71%

Учащиеся 8 классов выполняли краевые диагностические работы по естественнонаучной грамотности. Отбор содержания и разработка структуры диагностической работы основываются на требованиях ФГОС ООО и планируемых результатах ПООП с учетом целей развития системы образования, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», целевые показатели которых определяются в том числе международными сравнительными исследованиями TIMSS и PISA, а также с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как естественнонаучная грамотность, накопленный в международных измерениях (исследования PISA, TIMSS), а также проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы» в предметах «Физика», «Биология», «География». В задачи работы не входит полная проверка полученных в начальной школе и V-VIII классах предметных знаний и экспериментальных умений.

В работе по естественнонаучной грамотности оценивается сформированность **трех групп умений:**

1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний;
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности

(8 класс, 2019/2020 уч. год)

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Ниже базового	Базовый	Повышенный
1	МБОУ Ярцевская СОШ №12	61,90%	49,07%	43,94%	5,56%	72,22%	22,22%
2	МБОУ Усть-Питская № 19	76,19%	47,22%	60,61%	0	33,33%	66,67%
3	Анцифировская ООШ	60,71%	45,83%	38,64%	25%	75%	0
4	МБОУ Кривлякская СОШ №3	55,56%	38,89%	33,33%	33,33%	55,56%	11,11%
5	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	48,57%	53,33%	46,06%	6,67%	80%	13,33%
6	МБОУ Высокогорская СОШ №7	57,14%	51,19%	46,75%	0	71,43%	28,57%
7	МБОУ Епишинская ООШ №6	92,86%	58,33%	31,82%	0	100%	0
8	МБОУ Подгорновская СОШ №17	28,57%	43,33%	21,82%	60%	40%	0
9	МБОУ Шапкинская СОШ №11	46,43%	35,42%	29,55%	50%	50%	0
10	МБОУ Озерновская СОШ №47	53,78%	38,24%	44,39%	5,88%	94,12%	0
11	МБОУ Новокаргинская СОШ №5	57,14%	31,86%	34,76%	35,29%	58,82%	5,88%
12	МБОУ Погодаевская СОШ №18	62,86%	41,67%	36,36%	40%	40%	20%
13	МБОУ Усть-Кемская СОШ №10	26,53%	34,52%	28,57%	57,14%	42,86%	0
14	МБОУ Абалаковская СОШ №1	50%	38,89%	36,36%	33,33%	66,67%	0
15	МБОУ Майская СОШ №15	40%	38,33%	38,18%	40%	60%	0

16	МБОУ Потаповская СОШ № 8	51,43%	53,33%	38,18%	0	80%	20%
17	МБОУ Безымянская ООШ № 28	37,14%	15,83%	19,09%	90%	10%	0
18	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	40,26%	37,88%	38,02%	36,36%	63,64%	0
19	МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	33,93%	39,58%	36,36%	25%	75%	0
20	МБОУ Новгородокская ООШ №16	64,29%	41,67%	36,36%	0	100%	0
21	Городищенская ООШ	38,10%	41,67%	45,45%	0	100%	0
22	Малобельская ООШ	45,86%	58,33%	63,64%	0	100%	0
	Район	51%	42,4%	39%	24,7%	66,3%	9%
	Край	49,82%	36,88%	38,38%	30,16%	61,24%	8,60%