

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по результатам районного мониторинга по формированию функциональной грамотности

Дата проведения: 16 марта 2021 года.

Цель мониторинга: определение уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

Образовательные учреждения, принимавшие участие в районном мониторинге: МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Кривлякская СОШ № 3 имени И.А. Высотина, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Потаповская СОШ № 8 имени В.А. Паукова, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Подгорновская СОШ № 17, МБОУ Погодаевская СОШ № 18 имени А.С. Соколова, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, МБОУ Безымянская ООШ № 28, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Озерновская СОШ № 47.

Уровень овладения навыками финансовой грамотности проводился в 4 и 9 классах.

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ, 4 КЛАСС

В 4-х классах данную работу выполняло 252 учащихся. Максимальное количество баллов - 17, количество заданий – 11.

	Пониженный уровень (0-7 бал.), %	Базовый уровень (8-11 бал.), %	Повышенный уровень (12-14 бал.), %	Высокий уровень (15-17 бал.), %	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	19,2	61,5	19,3	-	9,1
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	5,9	47,1	38,2	8,2	11,1
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	33,3	66,7	-	-	8,8
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	18,8	37,5	37,5	6,2	10,6
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	-	87,5	12,5	-	10,1
МБОУ Епишинская ООШ № 6	-	100	-	-	9
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	50	37,5	12,5	-	8,1
- Городище	50	50	-	-	8,5
МБОУ Потаповская СОШ № 8	-	50	50	-	11,3
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	30,8	53,8	15,4	-	8,7
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	57,1	28,6	14,3	-	8,6
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	66,7	33,3	-	-	5,8
МБОУ Майская СОШ № 15	-	33,3	66,7	-	12
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	25	75	-	-	9
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	36,4	63,6	-	-	8,2
- Малобелая	-	-	100	-	14
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	-	100	-	-	10,5
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	40	40	20	-	9
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	53,1	34,4	12,5	-	7,1
МБОУ Озерновская СОШ № 47	7,7	64,1	23,1	5,1	10,9
- Анциферово	-	83,3	16,7	-	10,3
Среднее значение по району	23,5	54,6	20,9	1	9,6

Средний показатель по району составил – 9,6.

Результаты районного мониторинга по финансовой грамотности в 4 классе показал, что почти 24% учащихся не достигли базового уровня, что свидетельствует о недостаточной работе в области формирования финансовой грамотности у учащихся данной категории. У школьников развиты

компетентности в оценке личных финансовых проблем на простейшем уровне (выбор информации, представленной в явном виде).

Результаты районного мониторинга по финансовой грамотности свидетельствуют о том, что на базовом уровне справилось 54,6% учащихся. Это означает, что у учащихся развита компетентность по применению финансовых знаний в предложенной ситуации. Учащиеся 4 классов знают российскую национальную валюту, умеют проводить анализ информации в финансовом контексте, развиты компетентности по выявлению и анализу финансовой информации по теме: «Личные траты. Досуг и отдых», умеют объяснять сделанный выбор.

Повышенный уровень продемонстрировали 21% учащихся. Учащиеся на основе нескольких предложенных могут выбрать финансово более выгодное предложение и объяснить свой выбор.

Высокий уровень продемонстрировал 1% четвероклассников. Это дети, у которых высоко развита компетентность в области применения финансовых знаний. Умеют планировать траты карманных денег, объяснять причины трат, указывают действия, которые будут являться финансово грамотными в предложенных ситуациях.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ

содержательная область оценки	деньги				доходы				покупки			
	общественный				семейный				личный			
контекст												
задания	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Уровень выполнения задания	Выполнил	Не выполнил	выполнил	Частично выполнил	Не выполнил	Выполнил	Частично выполнил	Не выполнил	Выполнил	Не выполнил	Выполнил	Не выполнил
	31%	69%	36,1%	59,1%	4,8%	9%	29%	62%	51,2%	32,5%	16,3%	64,3%
Средний % выполнения комплексного задания	62%				74,9%				58,7%			

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ, 9 класс

Работу по финансовой грамотности выполняло 172 девятиклассника. Максимальный балл за работу составил 12 баллов.

	Пониженный уровень (менее 6б.)	Базовый уровень (6б.-8б.)	Повышенный уровень (9б.-10б.)	Высокий уровень (11б.-12б.)	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1		50	50		8,1
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	3,6	53,6	39,3	3,5	8,0
МБОУ Кривляцкая СОШ № 3	12,5	62,5	12,5	12,5	7,1
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	14,3	71,4	14,3		6,4
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	17,6	52,9	23,5	6	7,1

МБОУ Епишинская ООШ № 6		50	50		8,5
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	25	25	50		7,1
- Городище		66,6	33,4		7
МБОУ Потаповская СОШ № 8	50	50			5,5
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	30	30	40		6,3
МБОУ Шапкинская СОШ № 11		50	50		8,5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	18,8	62,5	18,7		7,1
МБОУ Майская СОШ № 15			100		9
МБОУ Новгородокская ООШ № 16		50	50		9
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	33,3	66,7			5,6
- Малобеля	100				5,5
МБОУ Погодаевская СОШ № 18		20	80		9
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	33,3	33,3		33,4	8
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	40,9	36,4	22,7		6,6
МБОУ Озерновская СОШ № 47	18,8	62,5	18,7		7,3
- Анциферово			66,6	33,4	10
Среднее значение по району	18,9	42,5	34,3	4,3	7,3

Средний балл по району составил 7,3.

Результаты районного мониторинга по финансовой грамотности в 9 классе показали, что 43% учащихся основной школы достигли базового уровня финансовой грамотности. Учащиеся умеют анализировать информацию в финансовом контексте, интерпретировать данные из таблиц.

Повышенный уровень у 34% учащихся. Школьники умеют применять финансовые знания для оценки и решения финансовой проблемы.

4% девятикласс

Умеет выявлять финансовую информацию из текста, производить процентные расчеты в практических задачах, обосновывать выбор решения при определении влияния решения о взятии кредита на планирование семейного бюджета, определять и обосновывать преимущественный вид ценных бумаг при долгосрочном инвестировании.

Характеристика заданий, процент выполнения

№ задания	Умения, проверяемые в заданиях	Уровень задания	Процент выполнения, %
1.	Осуществлять практические расчеты по формулам	Базовый	80,8
2.	Производить процентные расчеты в практических задачах.	Базовый	52,3
3.	Интерпретация информации из таблиц	Базовый	91,8
4.1	Анализ информации в финансовом контексте	Базовый	26.- 48,8 16.-14,5 63,3%
4.2	Выявление финансовой информации	Базовый	26.-26,7 16.-51,7 78,4%
4.3	Оценка финансовой проблемы	Повышенный	26.-25,6 16.- 45,9 71,5%
4.4	Применение финансовых знаний и понимания	Повышенный	26.-36,0 16.-10,5 46,5%
4.5	Обоснование выбора (решения)	Высокий	33,7
4.6	Обоснование выбора (решения)	Высокий	52,3

Как показывают данные таблицы, более трудными для девятиклассников оказалось производить процентные расчеты в задачах, применять финансовые знания в повседневных ситуациях и обосновывать выбор своих решений.

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, 5 КЛАСС

Данную работу выполняло 245 учащихся Енисейского района. Максимальное количество баллов – 17 баллов, количество заданий – 10.

ОУ	Ниже базового уровня (0-8 бал.), %	Базовый уровень (9-14 бал.), %	Повышенный уровень (15-17 бал.), %	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	15,8	78,9	5,3	10,73
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	43,2	56,8	0	7,4
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	0	50	50	12,75
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	72,7	27,3	0	6,0
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	94,1	5,9	0	3,5
МБОУ Епишинская ООШ № 6	0	100	0	11
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	20	50	30	11,9
- Городище	66,7	33,3	0	6,9
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	81,3	18,7	0	5,9
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	100	0	0	5,5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	47,4	52,6	0	8,9
МБОУ Майская СОШ № 15	100	0	0	7,8
МБОУ Новогородокская ООШ № 16	66,7	33,3	0	7,7
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	50	50	0	6,9
- Малобелая	50	50	0	10
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	33,3	50,0	16,7	10,5
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	0	100	0	9
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	83,3	16,7	0	5,36
МБОУ Озерновская СОШ № 47	39,4	55,3	5,3	9,4
- Анциферово	0	100	0	11
<i>Среднее значение по району</i>	48,2	46,44	5,4	8,4

Средний показатель по району составил - 8,4 балла.

Результаты мониторинга показали, что 48 % не достигли базового уровня глобальных компетенций. А это означает, что учащиеся могут определить хотя бы одну точку зрения и использовать полученную информацию для выполнения задания.

46% учащихся достигли базового уровня. Школьники могут определить правильно две точки зрения. Пятиклассники могут оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять несложные ситуации и проблемы. Они осознают, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды.

Только 5% продемонстрировали повышенный уровень. Это школьники, которые могут описывать и объяснять сложную ситуацию (приводить аргументы, доводы, факты, примеры в поддержку или опровержение приведенного тезиса с опорой на информацию источника). На этом уровне наблюдается зависимость между способностью обучающихся входе рассуждения выходить за рамки предложенной ситуации.

Характеристика заданий. Процент выполнения

Вариант 1	Текст 1					Текст 2				
	Глобальные проблемы					Глобальные проблемы				
Содержательная область оценки	Глобальные проблемы					Глобальные проблемы				
Компетентностная область оценки	Оценивать информацию	Оценивать действия и их последствия		Выявлять мнения, подходы, перспективы	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Оценивать информацию	Оценивать действия и их последствия		Анализировать мнения, подходы, перспективы	Формулировать аргументы
Контекст	личный	общественный	общественный	личный	личный	общественный	общественный		общественный	общественный
Объект оценки	Оценка информации	Оценка действий и их	Оценка действий и их	Выявление мнений	Объяснение сложной ситуации	Оценка информации	Оценка действий и их	Оценка действий и их	Понимать коммуникативные контексты и	Формулировка аргументов

		последств й	последств й			последств й	последств й	последств й	необходимость уважительного взаимодействия	
Уровень	низкий	средний	высокий	высокий	средний	низкий	низкий	низкий	средний	высокий
Доля учащихся, выполнивших задания	46,1	18,7	33,9	48,2	59,2	38,8	28,2	18,4	41,2	38,4

Вариант 2	Текст 1					Текст 2				
Содержательная область оценки	Глобальные проблемы					Межкультурное взаимодействие				
Компетентностная область оценки	Оценивать информацию	Анализироват ь мнения, подходы, перспективы	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Оценивать действия и их последствия	Анализиров ать мнения, подходы, перспектив ы	Оценивать информацию	Оценива ть действия и их последств вия	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Выявлять мнения, подходы, перспективы	Оценивать информацию
Контекст	общественный	общественный	общественн ый	общественный	общественн ый	общественный	личный	личный	личный	личный
Объект оценки	Оценка информации	Анализ мнений	Объяснение сложной ситуации	Оценка действий и их последствий	Анализ мнений и перспектив	Оценка информации	Оценива ть действия	Объяснение сложной ситуации	Выявлять мнения	Оценка информации
Уровень	средний	низкий	высокий	высокий	средний	низкий	средний	высокий	средний	низкий
Доля учащихся, выполнивших задания, %	45,3	50,2	31,8	22,0	22,9	54,7	55,9	62,8	40	16,3

Как показывают данные таблицы, более трудными для пятиклассников оказались задания на оценку действий и их последствий. Лучше всего пятиклассники справились с заданиями на объяснение сложной ситуации, анализ мнений, оценку информации.

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ, 5 КЛАСС

Данную работу выполняло 237 учащихся Енисейского района. Максимальное количество баллов – 18 баллов.

	Пониженный уровень (0-8 бал.), %	Базовый уровень (9-11 бал.), %	Повышенный уровень (12-15 бал.), %	Высокий уровень (16-18 бал.), %	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	57,9	15,8	26,3	0	7,5
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	50	29,5	15,9	4,5	7,5
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	0	50	50	0	12,3
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	45,5	45,5	0	0	7
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	94	6	0	0	3,6
МБОУ Епишинская ООШ № 6	0	100	0	0	11,0
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	18,1	36,4	27,3	18,2	11,8
МБОУ Потаповская СОШ № 8	100	0	0	0	4,0
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	75	18,8	6,2	0	7,4
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	20	20	60	0	10,8
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	57,9	26,3	15,8	0	7,5
МБОУ Майская СОШ № 15	0	100	0	0	9,3
МБОУ Новогородокская ООШ № 16	100	0	0	0	5,3
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	40	20	40	0	7,5
- Малобелая	50	50	0	0	9,0
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	33,3	66,7	0	0	8,3
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	0	0	100	0	15
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	87,5	12,5	0	0	4,7
МБОУ Озерновская СОШ № 47	48,7	34,1	17,2	0	8,2
- Анциферово	0	100	0	0	11
<i>Среднее значение по району</i>	43,9	36,6	17,9	1,1	8,4

Средний балл по району составил 8,4. Самый низкий показатель продемонстрировали учащиеся МБОУ Потаповская СОШ № 8, где средний балл 4,0 и МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 с показателем 3,6. Самый высокий показатель у ученика МБОУ Усть-Питская ООШ № 19 (1 человек). Выше районного показателя у учащихся следующих учреждений: МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, в филиалах в д. Малобелая и д. Анциферово.

Базовый уровень читательской грамотности продемонстрировали 37 % учащихся, не достигли базового уровня почти 44%.

Спецификация заданий, процент выполнения

№ п/п	Группа умений. Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания	Баллы за задание	Процент выполнения, %
Естествознание Задания 1-7. «Бактерии»					
1	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Определять последовательность событий в тексте	КО	1 балл	70 %
2	2- Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выявлять информацию, не соответствующую содержанию текста	ВО	1 балл	53,8 %
3	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выявлять информацию, явно заданную в тексте	ВО	1 балл	46,2 %
4	2- Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Установить соответствие между информацией, представленной в вербальной (в тексте) и невербальной (на фотографиях) формах	КО	1 балл	55,4 %
5	3-Использование информации из текста для различных целей	Применять информацию из текста для объяснения ситуации практико-ориентированного характера	РО	1 балл	45,4 %
6 (1)	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Классифицировать объекты, определяя обобщенное название группы	КО	2 балла	46.-25,4 %
6 (2)	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выбирать примеры, иллюстрирующие выдвинутые положения	РО	2 балла	36.-6,2 % 26.-23,8 % 16.-11,5 %
7	3-Использование информации из текста для различных целей	Применять информацию из текста для объяснения ситуации практико-ориентированного характера	ВО	1 балл	52,3 %
История и обществознание. Задания 8-14. «Наша страна»					
8	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Определять основное содержание текста	ВО	1 балл	62,3 %
9	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Соотносить информацию, представленную в разных формах на карте и в тексте	КО	1 балл	12,3 %
10 А	3- Использование информации из текста для различных целей	Использовать данные текста для оценки правильности представленной новой информации	РО	1 балл	26.-10,7 % 16.-24,6 %
10 Б	3- Использование информации из текста для различных целей	Использовать данные текста для оценки правильности представленной новой информации	РО	1 балл	
11	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Распознавать значение слова (переносное) по контексту	ВО	1 балл	41,5 %
12	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Формулировать вывод на основе информации из текста	РО	1 балл	31,5 %
13	3- Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации	РО	1 балл	33,8 %
14	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Интерпретировать смысл фразы по контексту	РО	1 балл	36,2 %

п/п	Группа умений. Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания	Баллы за задание	Процент выполнения, %
Русский язык Задания 1-7 . «Слово в тексте»					
1	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Подбирать заглавие к тексту	ВО	1 балл	41,2 %
2	3-Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из словарной статьи для принятия решения о значении слова в незнакомом контексте	КО	1 балл	39,5 %
3	3-Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию, предъявленную в невербальной (на фотографиях) и вербальной(подписи к фотографиям) формах для формирования выводов	КО	2 балла, 1 балл	26.- 2,4 % 16. – 41,9 %
4	2- Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа и обобщения информации для объяснения языкового явления, описанного в тексте	РО	2 балла, 1 балл	26.- 4,1 % 16.- 42,7 %
5	3-Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию учебно-научного текста для определения соответствия использованного в художественном тексте языкового явления понятию, обладающему определенными квалификационными характеристиками	РО	1 балл	21,8 %
6	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Определять значение незнакомых слов на основе сопоставления информации предъявленной невербальной (на фотографиях) и вербальной (в тексте) формах, для обозначения явлений действительности	КО	1 балл	67,7 %
7	3-Использование информации из текста для различных целей	Умение связать информацию, предъявленную в тексте, со сведениями, полученными из других источников, для обоснования представленной точки зрения	РО	2 балла, 1 балл	26.- 12.1% 16. – 43,5%
Естествознание. Задания 8-14. «Магниты»					
8	3- Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1 балл	72,6 %
9	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Делать выводы на основании информации из текста	РО	2 балла, 1 балл	26. – 7,3 % 16. – 30,6 %
10	3- Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения практической ситуации	ВО	1 балл	50,8 %
11	3- Использование информации из текста для различных целей	Составлять описание опыта с рисунком на основе информации из текста	РО	2 балла, 1 балл	26. – 19,4 % 16.- 23,4%
12	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Объяснять устройство прибора по аналогии	РО	1 балл	20,2 %
13	1- Общее понимание текста, ориентация в тексте	Вычленять информацию , заданную в тексте в явном виде	ВО	1 балл	61 %
14	2 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Определять цель, с которой написан текст	ВО	1 балл	43 %

Результаты выполнения по предметным областям

Предметная область	Общественные науки	Русский язык	Естественные науки
Средний процент выполнения	36,1 %	45,3 %	46,9 <hr style="width: 50px; margin: 0 auto;"/> 55,7 51,3 %
Общее понимание текста, ориентация в тексте	58,1 %	41,2 %	51,6 %
Глубокое и детальное понимание содержания и формы	58,7 %	57,3 %	31,8 %
Использование информации из текста для различных целей	50,6 %	40,3 %	40,7 %

Согласно результатам таблицы, более трудными для пятиклассников оказались задания по общественным наукам. Средний процент выполнения составил 36,1%. Лучше всего учащиеся справились с заданиями на материал текстов по естественным наукам.

Средний процент освоение групп умений

Группа читательских умений	Номера заданий в 1 варианте	Номера заданий во 2 варианте	Средний процент выполнения заданий
Общее понимание текста, ориентация в тексте	1, 13	1,3, 8, 12	56,1
Глубокое и детальное понимание содержания и формы	4, 6, 9, 12, 14	2,4, 6, 11, 14	48,2
Использование информации из текста для различных целей	2, 3, 5, 7, 8, 10, 11	5, 7, 10, 13	44,9

Результаты районного мониторинга свидетельствуют о том, что пятиклассниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информацией и общей ориентацией в тексте. Значительно ниже результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание текста). Самые низкие результаты зафиксированы по третьей группе умений, где предполагается перенос знаний, полученный из текста, на другие ситуации.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ, 6 КЛАСС

Данную работу выполняло 243 учащихся Енисейского района. Максимальное количество баллов – 8 баллов.

	Ниже базового уровня (0-3 бал.), %	Базовый уровень (4-6 бал.), %	Повышенный уровень (7-8 бал.), %	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	86,4	13,6	0	1,7
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	20,5	79,5	0	3,5
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	20	80	0	4
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	81,8	18,2	0	1,9
МБОУ Епишинская ООШ № 6	0	100	0	5,0
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	66,7	33,3	0	2,6
-Городище	40	60	0	3,4
МБОУ Потаповская СОШ № 8	85,7	14,3	0	1,8
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	75	25	0	2,5
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	12,5	87,5	0	4,5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	88	12	0	2,6
МБОУ Майская СОШ № 15	0	72,7	27,3	5,8
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	0	100	0	5
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	40	40	20	3,4
- Малобелая	50	50	0	3,5
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	71,4	28,6	0	2
МБОУ Усть-Питская ООШ № 19		100		4
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	52,6	44,7	2,7	3,1
МБОУ Озерновская СОШ № 47	93,3	6,7	0	1,5
<i>Среднее значение по району</i>	49,1	48,1	2,8	3,2

Средний балл по району по итогам мониторинга по математической грамотности составил 3,2 балла.

48 % шестиклассников справились с заданиями базового уровня, а это означает, что ученики умеют применять математические знания и умения в простейших неучебных ситуациях. Не продемонстрировали математическую грамотность почти 50% учащихся района. И только 3% учащихся 6 класса продемонстрировали повышенный уровень, который означает, что школьники обладают математической грамотностью, проявляют способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

Характеристика заданий и процент выполняемости

	Задание 1			Задание 2		
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
Содержательная область оценки	Количество			Количество		

Компетентностная область оценки	Интерпретировать			Интерпретировать, применять		
Контекст	Социальная			Социальная		
Описание задания	Выполнение расчетов с десятичными дробями			Выполнение расчетов с десятичными дробями		
УУД	Планирование хода решения, упорядочивание действия			Планирование хода решения, мысленное конструирование ситуации нахождение количества равных частей в целом		
Доля учащихся, выполнивших задания, %	46,5	33,3	21,4	87,6	56,8	63,8

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ, 6 КЛАСС

Данную работу выполняло 239 учащихся Енисейского района. Максимальное количество баллов – 14 баллов.

	Пониженный уровень (0-6 бал.), %	Базовый уровень (7-9 бал.), %	Повышенный уровень (10-12 бал.), %	Высокий уровень (12-14 б), %	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	54,5	27,3	18,2		6,4
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	10,3	58,9	30,8		8,4
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	40	40	20		7,2
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	63,6	18,2	18,2		6,2
МБОУ Епишинская ООШ № 6		100			7,8
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	66,7	33,3			4
-Городище	80		20		6
МБОУ Потаповская СОШ № 8	42,9	28,6	28,5		8
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	17,6	41,2	41,2		8,5
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	100				2,9
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	72	20	8		5,0
МБОУ Майская СОШ № 15	27,3	63,6	9,1		7,6
МБОУ Новогородокская ООШ № 16	33,3	66,7			7
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	75	25			5,3
- Малобелая	50		50		7,5
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	28,6	57,1	14,3		7,6
МБОУ Усть-Питская ООШ № 19	100				3
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	69,7	24,2	6,1		5,5
МБОУ Озерновская СОШ № 47	60,6	33,3	6,1		5,8
Среднее значение по району	49,6	35,4	15		6,5

По результатам мониторинга средний балл составил 6,5.

35% шестиклассников справились с заданиями на базовом уровне, что говорит о том, что учащиеся умеют применять знания и опыт в нестандартных ситуациях, находить решения на имеющуюся проблему, либо задачу.

Пониженный уровень способности креативно мыслить продемонстрировали почти 50% учащихся 6 классов, что свидетельствует о стереотипном мышлении у половины учащихся данной возрастной категории и неспособности решать возникающие проблемы, которые выходят за рамки привычных шаблонов.

15 % учащихся показали способность находить несколько способов решения задач, умение оценивать чужие идеи отбирать среди них лучшие и совершенствовать их. Такие учащиеся способны, как правило, проявлять большую самостоятельность и способность брать на себя ответственность за результаты деятельности.

Характеристика заданий, процент выполнения

Вариант 1	Задание 1		Задание 2	
Область/компетентность	Разрешение естественно-научных проблем		Письменное самовыражение	
	Выдвижение разнообразных идей	Полностью справились – 26,8% Частично – 39,8%	Выдвижение различных идей	Полностью справились – 52,8% Частично – 22,8%

		Не выполнили – 33,4%		Не выполнили – 24,4%
	Оценка и отбор идей	Полностью справились – 13% Частично – 52% Не выполнили – 35%	Выдвижение креативных идей	Полностью справились – 38,2% Частично – 38,2% Не выполнили – 23,6%
	Выдвижение креативной идеи	Полностью справились – 13,8% Частично – 41,5% Не выполнили – 44,7%	Отбор креативных идей	Полностью справились – 9,8% Частично – 34,9% Не выполнили – 55,3%
			Доработка идеи	Полностью справились – 13% Частично – 41,5% Не выполнили – 45,5%

Вариант 1	Задание 1		Задание 2	
	Визуальное самовыражение		Решение социальных проблем	
Область/компетентность	Выдвижение идей	Полностью справились – 46,2% Частично – 29,1% Не выполнили – 24,7%	Выдвижение идей	Полностью справились – 44,4% Частично – 40,2% Не выполнили – 15,4%
	Оценка и отбор идей	Полностью справились – 35% Частично – 27,4% Не выполнили – 37,6%	Выдвижение идей	Полностью справились – 30,8% Частично – 47,9% Не выполнили – 21,3%
	Доработка идеи	Полностью справились – 15,4% Частично – 25,6% Не выполнили – 59 %	Оценка и отбор идей	Полностью справились – 23,1% Частично – 49,6% Не выполнили – 27,3%
			Доработка идеи	Полностью справились – 17,1% Частично – 42,8% Не выполнили – 39,3%

Результаты выполнения по группам умений

Группы умений	Процент выполнения, %	Средний процент выполнения
Выдвижение идей (выдвижение разнообразных, различных идей)	Полностью справились – 36,1% Частично – 31,0 %	67,1 %
Оценка и отбор идей	Полностью справились – 20,2 % Частично – 40,4%	60,6 %
Доработка идеи	Полностью справились – 15,2% Частично - 36,6%	51,8 %

Результаты районного мониторинга по креативному мышлению свидетельствуют о том, что шестиклассниками лучше всего освоена первая группа креативного мышления – выдвижение идей. Чуть ниже зафиксированы умения по второй группе – оценка и отбор идей. Задания третьей группы предполагает доработку идей, поэтому с этой группой справились еще меньшее количество участников.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ, 7 КЛАСС

Данную работу выполняло 251 ученик Енисейского района. Максимальный балл, который набрали ученики, составил 11 баллов из 12 возможных.

ОУ	Количество учащихся, выполнявших работу	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	28	12	6	8,3
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	41	10	5	7,2
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	3	9	4	6

МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	14	8	3	5,3
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	7	8	3	6
МБОУ Епишинская ООШ № 6	3	9	7	8,3
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	5	6	3	4,8
-Городище	5	3	8	5,6
МБОУ Потаповская СОШ № 8	4	7	4	5,8
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	13	7	1	4,3
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	2	7	3	5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	29	7	2	4,5
МБОУ Майская СОШ № 15	5	11	8	9,8
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	1	9	9	9
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	4	7	2	4,5
- Малобелая	2	6	5	5,5
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	6	8	1	5
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	49	10	2	4,8
МБОУ Озерновская СОШ № 47	30	11	5	7,7
<i>Среднее значение по району</i>	251			5,9

Средний показатель по району составил 5,9 баллов. Самый низкий показатель у учащихся МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, высокие показатели продемонстрировали ученики из МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Майская СОШ № 15. Максимальный балл набрал учение МБОУ Абалаковская СОШ № 1

Процент выполнений заданий по группам умений

Среднее значение по району	Группа умений								
	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний			Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования			Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения вывода		
	Зад.1	Зад.2	Зад.4	Зад.5	Зад.6	Зад.9	Зад.3	Зад.7	Зад.8
	Процент выполнения, %								
<i>Вариант 1, %</i>	86,9 %	26. – 22,4 16.-62,6	26. -9,3 16.-35,5	84,1%	65,4%	40,2%	73%	26.-18,8 16. -34,6	45,1%
		85%	44,8%					53,4%	
<i>Вариант 2, %</i>	26.-13,8 16. -63,8	44,7%	62,8%	74,5%	57,4%	26. -37,2 16.- 50	26.-5,3 16.-31,9	32,9%	38,3%
	77,6%				87,2%	37,2%			
<i>Средний балл</i>	82,3%	64,9%	53,8%	79,3%	61,4%	63,7%	55,1%	43,2%	41,7%
	67,0%			68,3%			46,8%		

Результаты районного мониторинга по естественнонаучной грамотности свидетельствуют о том, что семиклассниками лучше всего освоена вторая группа умений - распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. Чуть ниже зафиксированы умения по первой группе – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. С третьей группой умений «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения вывода» справилось почти 48 % обучающихся.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

	4 класс	5 класс		6 класс		7 класс	9 класс	Ср. балл
	Финансовая грамотность	Читательская грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Финансовая грамотность	
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	9,1	7,5	10,73	6,4	1,7	8,3	8,1	7,4
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	11,1	7,5	7,4	8,4	3,5	7,2	8,0	7,6
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	8,8	12,3	12,8	7,2	4	6	7,1	8,3
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	10,6	7	6,0			5,3	6,4	7,1
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	10,1	3,6	3,5	6,2	1,9	6	7,1	5,5
МБОУ Епишинская ООШ № 6	9	11,0	11	7,8	5,0	8,3	8,5	8,7
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	8,1	11,8	11,9	4	2,6	4,8	7,1	7,2
- Городище	8,5		6,9	6	3,4	5,6	7,0	6,2
МБОУ Потаповская СОШ № 8	11,3	4,0		8	1,8	5,8	5,5	11,3
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	8,7	7,4	5,9	8,5	2,5	4,3	6,3	6,1
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	8,6	10,8	5,5	2,9	4,5	5	8,5	6,5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	5,8	7,5	8,9	5,0	2,6	4,5	7,1	5,9
МБОУ Майская СОШ № 15	12	9,3	7,8	7,6	5,8	9,8	9	8,8
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	9	5,3	7,7	7	5	9	9	7,4
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	8,2	7,5	6,9	5,3	3,4	4,5	5,6	5,9
- Малобелая	14	9,0	10	7,5	3,5	5,5	5,5	7,9
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	10,5	8,3	10,5	7,6	2	5	9	7,6
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	9	15	9	3	4		8	8,0
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	7,1	4,7	5,4	5,5	3,1	4,8	6,6	5,3
МБОУ Озерновская СОШ № 47	10,9	8,2	9,4	5,8	1,4	7,7	7,3	7,2
- Анциферово	10,3	11	11				10	10,6
<i>Среднее значение по району</i>	9,6	8,4	8,4	6,5	3,2	5,9	7,3	7,5

Рекомендации:

1. Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
2. Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, выполненные контрольные работы и выявить факторы, определившие результативность мониторинга.
3. Разработать (скорректировать) планы по формированию функциональной грамотности у учащихся.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resn.edu.ru>.
5. Включить в учебный план школы, план внеурочной деятельности курсы (модули), связанные с функциональной грамотностью.
6. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время