

**Информационная справка
по результатам краевой диагностической работы
по естественнонаучной грамотности в восьмых классах**

Дата проведения: 16 февраля 2021 года.

Цель: проверка усвоения умений учащихся в области умений естественнонаучной грамотности.

Краевую диагностическую работу по читательской грамотности выполняло 230 обучающихся 8-х классов района, что составляет 86,5 % от общего количества учащихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Енисейского района.

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Основные результаты КДР8 по умениям

[illegible]

По результатам КДР8: среднее значение по району составило - 34,3%, что на 5,65 % выше краевого показателя. По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение среднего балла, как на уровне района, так и на уровне края. В прошлом году средний балл в районе составил 44,13, что на 9,8 выше показателя текущего учебного года.

Практически во всех образовательных учреждениях произошло снижение среднего балла по сравнению с прошлым учебным годом, за исключением школ МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, где средний балл по школе вырос по сравнению с результатами прошлого учебного года.

В текущем учебном году восьмиклассники успешнее всего осваивают задания на 2-ую группу умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) чуть более 39% учащихся. Данный показатель выше краевого показателя на 8,53 %, но ниже показателя прошлого года на 3%.

Результаты освоения умений 1-ой группы (Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний) составили почти 30%, что выше краевого показателя на 4,8%. Данный показатель по сравнению с прошлым учебным годом уменьшился с 51 % до 28%.

Процент выполнения заданий третьей группы умений (Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) составил 32,8%, что ниже результата прошлого учебного года (6,2%) и выше краевого показателя почти на 3,20%.

4. Уровни естественнонаучной грамотности (уровни достижений).

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

ОУ	Ниже базового		Базовый уровень		Повышенный уровень	
	2020г.	2021г.	2020г.	2021г.	2020г.	2021г.
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	33,33	0,0	66,67	66,07	0	33,93
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	6,67	43,91	80	49,58	13,33	6,51
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	33,33	42,86	55,56	57,14	11,11	0,0
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	25	62,50	75	25,0	0	12,50
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	35,29	67,5	58,82	32,5	5,88	0,0
МБОУ Епишинская ООШ № 6	0	0,0	100	75,0	0	25,0
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	0	45,45	71,43	54,55	28,57	0,0
- Городище	0	0,0	100	100	0	0,0
МБОУ Потаповская СОШ № 8	0	20,0	80	40,0	20	40,0
МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10	57,14	42,86	42,86	57,14	0	0,0
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	50	12,5	50	75,0	0	12,5
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	5,56	44,44	72,22	50,0	22,22	5,56
МБОУ Майская СОШ № 15	40	25,0	60	25,0	0	50,0
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	0	0,0	100	100,0	0	0,0
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	60	66,67	40	33,33	0	0,0
- Малобелая	0	0,0	100	100,0	0	0,0
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	40	33,33	40	66,67	20	0,0
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	0	0,0	33,33	100	66,67	0,0
МБОУ Безымянская ООШ № 28	90	100	10	0,0	0	0,0
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	36,36	42,16	63,64	34,76	0	17,11
МБОУ Озерновская СОШ № 47	5,88	23,06	94,12	74,17	0	2,78
Среднее значение по району	24,7	38,70	66,3	54,35	9	6,96
Среднее значение по краю	30,16	46,42	61,24	50,35	8,6	3,23

Таким образом, данные таблицы показывают, что средний показатель по району умений на базовом уровне по сравнению с прошлым годом уменьшился, аналогичная картина и на краевом уровне. У восьмиклассников в 2021 году наблюдается отрицательная динамика умений и на повышенном уровне, увеличилась доля учащихся продемонстрировавших уровень ниже базового.

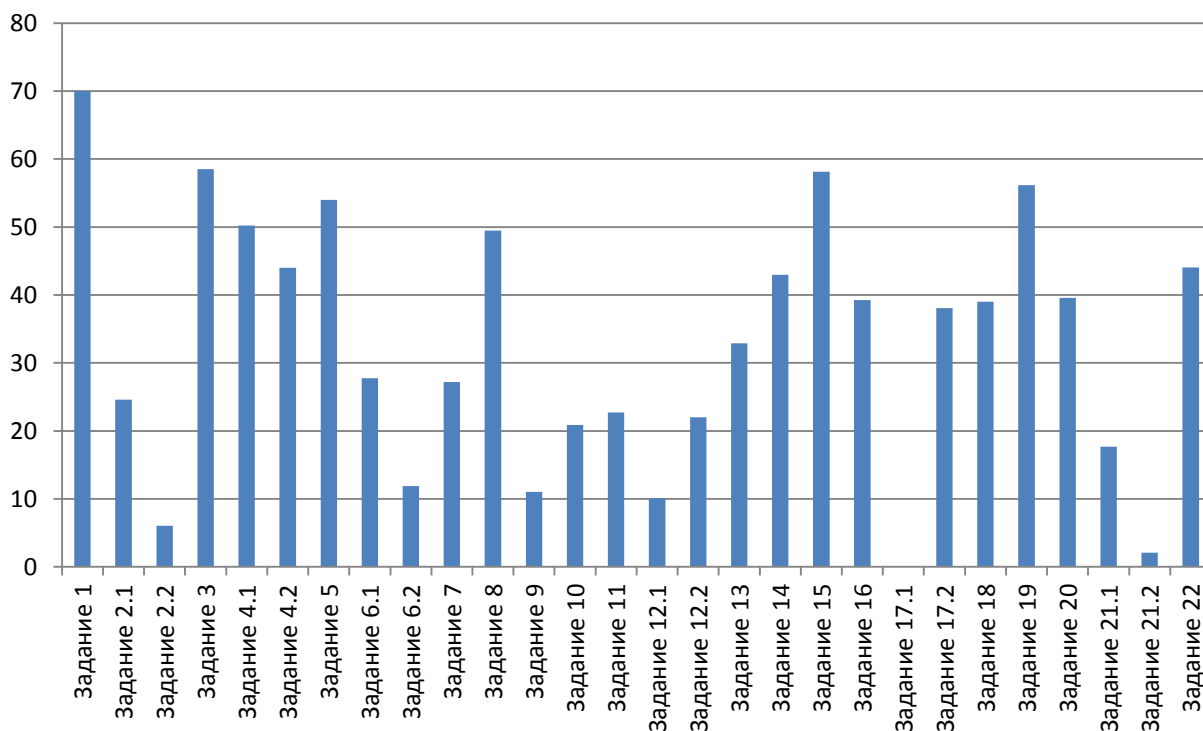
Решаемость заданий

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по краю	Процент верно выполнивших в среднем по району
1		27,39%	69,99
2	1 балл	29,72%	24,58
	2 балла	12,97%	6,04
3		38,86%	58,52
4_1		56,87%	50,24
4_2		38,98%	43,99
5		22,65%	53,99
6	1 балл	18,75%	27,75
	2 балла	11,34%	11,86
7		12,26%	27,19
8		43,40%	49,49
9		6,07%	11,03
10		15,38%	20,89
11		29,27%	22,71
12	1 балл	11,37%	10,09
	2 балла	23,22%	22,02
13		4,22%	32,87
14		25,67%	42,95
15		66,43%	58,12
16		27,53%	39,23
17	1 балл	0,71%	0
	2 балла	46,34%	38,06
18		22,63%	39,01
19		55,22%	56,18
20		17,90%	39,58
21	1 балл	28,18%	17,67
	2 балла	1,03%	2,1
22		50,47%	44,05

Исходя из данных таблицы видно, что наиболее решаемы задания № 1, № 15 – это задания второй группы умений - на распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования; №3, 5, 19 – это задания третьей группы (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов). Следует обратить внимание на задания № 2,21, 17.

№ 2, 21 – 3 группа умений. Проверяемое умение – анализировать, интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы.

№ 17 – 2 группа умений. Проверяемое умение - предлагать или оценить способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса.



Рекомендации по итогам проведения КДР 8

Администрации ОУ:

1. Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
2. Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог (и), системность использования, закрепить наставников), составить планы по устранению причин низких результатов.
3. Заместителям директоров по УВР взять под контроль уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
4. Внести изменения в положение о ШСОКО (при необходимости), включить критерии и показатели, связанные с формированием естественнонаучной грамотности у учащихся.
5. Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования естественнонаучной грамотности (при необходимости).

Учителям – предметникам:

1. Продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у учащихся.
2. Усилить работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.
5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>
6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию естественнонаучной грамотности.

Руководителям РМО естественнонаучного цикла:

1. Обсудить на методических объединениях учителей физики, химии, биологии, географии результаты КДР8. Провести разбор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
2. Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.