

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ**  
**Муниципального казенного учреждения**  
**«Управление образования Енисейского района» о результатах анализа**  
**состояния и перспектив развития системы образования**  
**за 2016 год**

Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Енисейского района» (далее – МКУ «Управление образования») является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на основании Устава. Функции и полномочия учредителя осуществляет администрация Енисейского района.

Местонахождение Учреждения (юридический адрес): Красноярский край, г. Енисейск, ул. Ленина, дом 118.

Фактический адрес:

663180, Красноярский край, г. Енисейск, ул. Ленина, 118.

Почтовый адрес: 663180, Российская Федерация, Красноярский край, г. Енисейск, ул. Ленина, дом 118.

Контактная информация: тел. 8(39195)2-80-14, факс 8(39195)2-80-14, enruo@en-edu.ru

В 2016 году МКУ «Управление образования» продолжило работу по модернизации дошкольного и общего образования, реализации Указов Президента Российской Федерации В.В. Путина, распоряжений Правительства Российской Федерации, инициатив Губернатора Красноярского края по развитию образования.

Комплексное развитие отрасли образования обеспечивалось благодаря реализации программ: государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы", государственная программа Красноярского края «Развитие образования», муниципальная программа «Развитие образования Енисейского района».

Деятельность МКУ «Управление образования» строилась в соответствии с планом работы на год.

В итоговом отчете использованы данные статистических отчетов, муниципального мониторинга, опросов.

В сферу деятельности Учреждения входят подведомственные ему муниципальные образовательные учреждения следующих типов:

- дошкольные;
- общеобразовательные (начального общего, основного общего, среднего общего образования);
- учреждение дополнительного образования.

## **I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования.**

### **1. Вводная часть.**

Енисейский район расположен в среднем течении реки Енисей, его территория приравнена к районам крайнего Севера. На территории района расположены 28 муниципальных образований, в том числе: 25 сельских и 1 городское образование, также МО «Город Енисейск», МО «Город Лесосибирск». Общая площадь земель Енисейского района составляет 10614320,0 гектар.

Демографическая ситуация в Енисейском районе неуклонно ухудшается. Уровень безработицы на 01.01.2017 года составил рекордно низкие за последние пять лет 4,6%.

В 2016 году среднегодовая численность населения составила 23525 человек (в 2015 году - 24146). Миграционный отток населения за этот год составил 562 человека, что выше уровня 2015 года на 111 человек.

Несмотря на то, что естественный прирост населения (рождаемость превышает смертность) показывает положительную динамику, сальдо миграции остается

отрицательным.

Среднесписочная численность работников организаций за 2016 год составила 6,9 тысяч человек, менее половины занятых в экономике составляют работники, занятые в организациях муниципальной формы собственности. Остальное экономически активное население в 2016 году было занято на предприятиях малого и среднего бизнеса (ООО «Форте», ООО «Рябина», СПКК «Хороший», СПКК «Марусино детство» и др., а также на крупных градообразующих предприятиях (Подтесовская РЭБ флота, ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция», ООО «Енисейэнергоком», ООО «Сиблес Проект», филиалы ЗАО «Новоенисейский ЛХК», ОАО «Лесосибирским ЛДК № 1»).

Фактором, сдерживающим экономический рост, является недостаточное количество предприятий лесопереработки и индивидуальных предпринимателей в данной отрасли. Большая часть производств района работает в кооперации с предприятиями других регионов, поставляя им полуфабрикаты. Производство готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости осуществляется за пределами района. Для достижения высоких темпов экономического развития, повышения доходов населения и пополнения бюджета необходимо развивать лесопромышленное производство и сельское хозяйство с большой долей добавленной стоимости и устойчивым платежеспособным спросом.

Социальная сфера представлена учреждениями здравоохранения, культуры и спорта, социальной защиты и образования.

Основная цель развития муниципальной системы образования - обеспечить доступность качественного образования для всех детей, создать условия для безопасного и комфортного пребывания в образовательных учреждениях.

В соответствии с необходимостью реализации данной цели, были определены основные направления деятельности муниципальной системы образования:

- реализация муниципальной программы «Развитие образования Енисейского района»;
- реализация стратегии развития системы образования Енисейского района в целях обеспечения непрерывности и преемственности процесса образования;
- совершенствование нормативно-правовой базы функционирования ОУ и УО в условиях ФЗ-273 от 29.12.2012 «Об образовании в РФ»;
- участие в реализации кадровой политики в сфере образования, повышение квалификации педагогических работников, содействие повышению социального статуса работников образования;
- создание условий для внедрения в практику новых технологий управления и обучения;
- координация и регулирование инновационных процессов, исследовательской деятельности, разработок и освоения нового содержания, технологий образовательного процесса в системе образования Енисейского района;
- осуществление в пределах своей компетенции координационной работы в сфере образовательной деятельности с другими государственными, муниципальными, профессиональными, общественными структурами;
- реализация плана мероприятий («дорожной карты») района, направленного на ликвидацию очередности на зачисление детей в дошкольные образовательные организации;
- введение и реализация ФГОС;
- участие в ведении региональной электронной очереди на зачисление детей в дошкольные образовательные организации, ведение муниципальной электронной очереди на зачисление детей в ДОУ;
- повышение качества общего образования во взаимосвязи с результатами государственной итоговой аттестации;
- обеспечение преемственности ФГОС начального общего образования при переходе на ФГОС основного общего образования;



- создание условий для развития системы инклюзивного образования детей, обеспечивающей доступность качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся и воспитанников,
- развитие системы дополнительного образования;
- создание условий в ОУ для обеспечения качественного образования учащихся и воспитанников.

## II. Анализ состояния и перспектив развития системы образования Енисейского района за 2016 год. Выводы и заключения.

### Структура сети образовательных учреждений. Обеспечение равного доступа к качественному образованию.

По состоянию на 01.01.2017г. на территории района действовало:

- 13 дошкольных учреждений;
- 21 общеобразовательное учреждение, в том числе: 1 начальная, 5 основных, 15 средних школ и 13 их филиалов;
- 1 учреждение дополнительного образования.

### Характеристика сети дошкольного образования.

Общая численность детей дошкольного возраста в Енисейском районе составляет 2350 человек.

Количество детей дошкольного возраста, проживающих на территории Енисейского района (по состоянию на 01.01.2017г.)

Количество детей в возрасте от рождения до 8 лет, чел.	Из них:							
	в возрасте от рождения до 1 года, чел.	в возрасте от 1 года до 2 лет, чел.	в возрасте от 2 лет до 3 лет, чел.	в возрасте от 3 лет до 4 лет, чел.	в возрасте от 4 лет до 5 лет, чел.	в возрасте от 5 лет до 6 лет, чел.	в возрасте от 6 лет до 7 лет, чел.	в возрасте от 7 лет до 8 лет, чел.
2350	228	330	348	360	363	350	330	41

Услуги по дошкольному образованию в районе получает 59,3% детей в возрасте до 8 лет, что меньше показателя за прошлый год на 1,7%. Уменьшение охвата детей услугами дошкольного образования связано с неостребованностью мест, уменьшением рождаемости и миграцией населения.

Населённый пункт	Процент охвата		Количество свободных мест	
	в 2015 году	в 2016 году	в 2015 году	в 2016 году
пос. Шапкино	48,4	55,2	24	23
с. Абалаково	86,4	79,8	14	29
пос. Абалаково	50	34,5	-	1
пос. Новокаргино	89,7	95,1	-	-
с. Верхнепашиню	47,9	71	-	-
с. Озерное	94,7	85,3	-	-
пос. Усть-Кемь	67,6	51,1	16	18
с. Плотбише	48,4	63,3	4	-
с. Погодаево	40	53,6	-	4
с. Подгорное	53,3	51,9	-	-
с. Чалбышево	61,8	46,7	2	9
д. Анциферово	66,7	75	10	5
д. Усть-Пит	48,7	81,5	-	-
пос. Высокогорский	62,5	100	13	18
с. Городише	46,2	60	3	3
с. Епишино	54,4	56,9	17	19
с. Потапово	61,4	52,2	24	27

пос. Подтёсово	81,4	92,1	73	65
с. Ярцево	66,1	71,8	3	8
пос. Криляк	61,5	68,6	8	5
пос. Майское	57,1	58,3	6	10
д. Бельмянка	60	27,7	-	5
д. Малобелая	58,3	63,6	-	-
пос. Новый Городок	36,4	43,5	-	-
пос. Новоназимово	87,7	100	-	-

**Востребованность мест в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования**

Год	Количество мест	Наполняемость учреждений	% востребованности мест
01.01.2013	1360	1208	88,8
01.01.2014	1537	1416	92,1
01.01.2015	1609	1453	90,3
01.01.2016	1609	1403	87,2
01.01.2017	1609	1393	86,6

По-прежнему остаются невостребованными места в дошкольных группах МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Потаповская СОШ № 7, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Майская СОШ № 15, МБДОУ Подтёсовских детских садах № 19, № 28, № 29, МБДОУ Кривлякский № 18 и МБДОУ Высокогорский детский сад № 2.

Из охваченных дошкольным образованием:

- 1081 воспитанник (46%) посещал дошкольные образовательные учреждения,
- 270 детей (11,5%) посещали 15 групп полного дня при 13 общеобразовательных учреждениях,
- 24 ребёнка (1,02%) посещали 8 семейных групп воспитания,
- 18 детей (0,77%) - 2 группы кратковременного пребывания.

**Количество детей дошкольного возраста, посещающих образовательные учреждения (по состоянию на 01.01.2017г.)**

Количество детей, чел.	Из них:							
	в возрасте от рождения до 1 года, чел.	в возрасте от 1 года до 2 лет, чел.	в возрасте от 2 лет до 3 лет, чел.	в возрасте от 3 лет до 4 лет, чел.	в возрасте от 4 лет до 5 лет, чел.	в возрасте от 5 лет до 6 лет, чел.	в возрасте от 6 лет до 7 лет, чел.	в возрасте от 7 лет до 8 лет, чел.
1 393	1	81	202	242	269	291	286	21

На 01.01.2017 года в очереди состояло 190 детей (на 01.01.2016 года – 245). Самый острый дефицит мест отмечается в с. Верхнепашино - 76 очередников. Дети в возрасте от 3 до 7 лет в 2016 году в очереди не состояли.

**Характеристика сети общего образования.**

На начало 2016-2017 учебного года численность учащихся в школах была на 44 человека больше, чем на 5 сентября 2015г.

	05.09.2015г.	05.09.2016г.
Общеобразовательная программа:		
Очная форма обучения	2957	3017
Заочная форма обучения	87	65



Адаптированная программа	52	58
Всего	3096	3140

На начало 2016-2017 учебного года в сравнении с предыдущим годом по общеобразовательной программе было открыто на 6 классов - комплектов больше:

Уровень образования	05.09.2015г.	05.09.2016г.
Начальное общее	108	110
Основное общее	126	128
Среднее общее	30	32
Всего	264	270

На 2016 – 2017 учебный год средняя наполняемость классов в районе в сравнении с прошлым годом уменьшилась на 0,03.

В Ярцевской и Погодаевской средних школах работали пришкольные интернаты, в которых проживало 42 ученика из отдалённых населённых пунктов: с.Анциферово, с.Усть-Пит, д.Колмогорово, с.Маковское, п.Новый Городок, д.Александровский Шлюз, д.Безымянка, д.Сым, д.Нижнепадрино. Для осуществления ежедневного подвоза учащихся было открыто 24 школьных автобусных маршрута, на которых осуществлялся подвоз 380 школьников.

Специальное образование.

В 19 школах района, реализующих адаптированные общеобразовательные программы для детей с нарушением слуха, зрения, задержкой психического развития, умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра, обучалось 226 детей с ограниченными возможностями здоровья, это 8,3 % от общего количества всех учащихся: из них 30 детей с сохранным интеллектом, 196 детей с нарушением интеллекта.

Для получения образования детьми с нарушением интеллекта в районе созданы различные формы обучения:

1. обучение в специальных классах (МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Подтесовская СОШ № 46);
2. обучение детей с нарушением интеллекта в общеобразовательном классе (МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Новоазимовская СОШ № 4, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Елишинская ООШ № 6, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Плотбищенская ООШ № 9, МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Подгорниовская СОШ № 17, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, МБОУ Анциферовская ООШ № 25);
3. обучение детей на дому (МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Шапкинская СОШ № 11; МБОУ Подгорниовская СОШ № 17, МБОУ Высокогорская СОШ № 7).

Сведения о детях с ограниченными возможностями здоровья за два года

Категория детей	2015 год	2016 год
Дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях	195	226
из них: дети – инвалиды	39	58

За последние два года количество детей с ограниченными возможностями здоровья увеличивается: количество детей с нарушением интеллекта увеличилось на 31 человека (с 165 до 196 человек), не имеющих интеллектуального нарушения с 0 до 24 человек и обучающихся по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития на 4 человека (с 2 до 6 человек).

**Сведения о количестве детей, обучающихся по АОП различных нозологических групп**

год обучения	АОП для детей с ЗПР	АОП для детей с ЛУО	АОП для детей с ТУО	АОП для детей с ОДА	АОП для детей с ТНР	АОП для детей с нарушением слуха	АОП для детей с нарушением зрения	АОП для детей с соматическими заболеваниями
2015-2016	3	196	11	10	-	1	1	15
2016-2017	20	186	19	14	1	1	2	9

Нозологические заболевания у детей разнообразны. В 2016-2017 учебном году впервые реализовывалась адаптированная общеобразовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи.

**Характеристика сети дополнительного образования.**

В районе система дополнительного образования представлена 4 учреждениями дополнительного образования: МБОУ ДОД «Енисейский районный центр детского творчества», подведомственное МКУ «Управление образования»; МБУ ДО «Детская школа искусств п. Верхнепашино» и МБУ ДО «Детская школа искусств п.Подтесово», подведомственные МКУ «Комитет по культуре Енисейского района», МБОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа им.Ф.В. Вольфа».

Численность детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности в 2016 году, составила 3595 человек, что на 174 человека меньше по сравнению с 2015 годом.

На базе общеобразовательных учреждений создано 140 объединений, реализующих программы дополнительного образования разной направленности, в которых обучается 2354 человека, из них:

Направления	Количество детей		Количество объединений	
	2015г.	2016г.	2015г.	2016г.
Всего по дополнительным общеобразовательным программам детей	2563	2354	193	140
в том числе по направлениям:	138	180	11	8
Техническое				
Естественнонаучное	155	439	18	27
Физкультурно-спортивное	693	372	44	23
Художественное	831	829	58	51
Туристско-краеведческое	51	291	6	13
Социально-педагогическое	481	191	47	14
другое	214	52	9	4

Большое количество часов общеобразовательные учреждения выделяют на реализацию программ художественно-эстетической направленности (183,6 часа – 10,2 ставки), на программы гражданско-патриотической, социально-педагогической, эколого-биологической направленностей выделяется недостаточное количество часов.

Общий охват детей составил 89 % от общего количества учащихся.

По сравнению с 2015 годом количество учащихся сократилось на 209 человек. Это связано с тем, что при распределении ставок педагогов дополнительного образования учитывалось наличие лицензий на право ведения дополнительного образования. На начало года в районе не было лицензированных программ дополнительного образования детей в МБОУ Анциферовская ООШ №25.

Согласно нормативу (Постановление Правительства Красноярского края от 29.05.2014 № 217-п) в 2016 году выделено 27,34 ставки педагогов дополнительного образования, что на 9,36 ставки меньше, чем в 2015 году.



### **Кадровое обеспечение. Развитие кадрового потенциала.**

В системе образования района трудились 646 педагогических работников. Из них:

- в общеобразовательных учреждениях – 498 человек;
- в дошкольных образовательных учреждениях – 144 человека;
- в учреждении дополнительного образования – 4 человека.

Высшее профессиональное образование - 75,5 %, среднее специальное образование - 21,4 %, среднее - 3,1%.

Квалификационные категории имели 315 педагогических работников (49 %): высшую – 55 человек (8,5 %), первую – 260 человек (40,4 %). Без категории – 327 человек (50,9 %).

В образовательных организациях района преобладает количество педагогов отработавших в системе образования более 20 лет. Таких работников 136 человек (21,2 %). Стаж работы до 5 лет – 190 педагогов (29,5 %), от 5 до 20 лет – 316 педагогов (49,2 %).

Средний возраст педагогических работников - 43 года.

Доля пенсионеров в образовательных учреждениях: в школах – 17,6 %, в детских садах – 25,7% от общего числа педагогических работников.

На начало 2016-2017 учебного года насчитывалось семь длительных вакансий. Наиболее востребованными являются учителя иностранного языка, математики, технологии, начальных классов (МБОУ Новоазимовская СОШ № 4, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Плотбищенская НОШ № 9, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Погодаевская СОШ № 18). Учебный план выполнен в полном объеме за счет увеличения нагрузки основных педагогических работников, привлечения специалистов по совместительству из соседних школ, использования дистанционных форм проведения занятия.

Для решения кадровых проблем, с целью развития учительского потенциала за счет внедрения моральных и материальных стимулов Енисейский район принимал участие в краевом конкурсе педагогических вакансий по привлечению педагогов в сельские школы и был отмечен министром края как одна из территорий эффективно решающая проблему вакансий.

По итогам конкурса в 2016 году победителями стали:

Никитина А.Р. – учитель математики МБОУ Новоазимовская СОШ № 4;

Корягин А.Н. – учитель технологии МБОУ Погодаевская СОШ № 18;

Милевская С.Г. – учитель начальных классов МБОУ Подтесовская СОШ № 46;

Сысоева Н.И. – учитель начальных классов МБОУ Подтесовская СОШ № 46.

В рамках муниципальной стратегии развития системы образования Енисейского района продолжает реализовываться муниципальный проект «Мобильный кадровый резерв – ресурс обеспечения педагогическими кадрами сельских школ», идеей которого является закрытие вакансий с учебной нагрузкой 4 и менее часов в неделю через обучение по блочно-модульной системе. На сайте МКУ «Управление образования» создана страница «МКР», на которой отображается информация об имеющихся в районе вакансиях, даны активные ссылки на школы, контактные данные координатора для осуществления обратной связи.

В январе 2016 заключено соглашение о сотрудничестве МКУ «Управление образования» и КГБОУ «Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького» (далее - колледж) по выполнению учебного плана в школах Енисейского района, имеющих вакансии, и повышению уровня сформированности профессиональных компетенций и трудовых действий студентов колледжа в период прохождения производственной практики.

В проект вошли две школы – МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, в которые были направлены студенты колледжа для прохождения педагогической практики. Со стороны колледжа методическое сопровождение осуществлялось научным руководителем, а со стороны школ организована система наставничества с привлечением педагогов-психологов и заместителя директора



по УВР. В результате организованного взаимодействия с колледжем сокращено число вакансий по специальности «Учитель музыки».

Кроме того, для преодоления дефицита кадров и привлечения молодых специалистов в систему общего образования действуют следующие меры:

- проведение встреч студентов - выпускников с директорами школ, трудоустройство (Лесосибирский государственный педагогический институт и Енисейский педагогический колледж);

- выплата молодым специалистам 100 % компенсации расходов за отопление и освещение, жилищные услуги, персональная выплата в размере 20 % и единовременная выплата в размере 3 окладов на хозяйственное обзаведение по истечении года работы.

В образовательных учреждениях Енисейского района работает 61 молодой специалист, что составляет 12,2 % от общего числа педагогических работников. В 2016 году в образовательные учреждения района трудоустроилось 12 молодых педагогов. У каждого молодого специалиста в своем образовательном учреждении назначен наставник, из числа педагогов-стажистов.

Традиционно молодых специалистов, прибывших в учреждения образования Енисейского района, чествуют на августовском совещании педагогических работников.

На протяжении учебного года продолжила свою работу «Школа молодого специалиста», целью которой является оказание практической помощи молодым учителям в вопросах совершенствования теоретических знаний и повышения педагогического мастерства, формирование у начинающих учителей потребности в непрерывном самообразовании, способствование овладению новыми формами, методами и приемами обучения и воспитания учащихся, ознакомление с нормативно-правовой документацией, формирование индивидуального стиля творческой деятельности начинающих учителей, выбор соответствующей формы организации методической работы.

В муниципальной системе образования созданы условия для повышения уровня профессиональной работы через курсовую подготовку и профессиональную переподготовку в объеме от 36 до 540 часов.

Так, в 2016 году курсами повышения квалификации охвачено 180 педагогических работников из 34 образовательных учреждений (без учета педагогических работников, прошедших курсовую подготовку самостоятельно, без участия управления образования). 76 педагогов прошли курсы по ФГОС ОО, 47 дошкольных работников по ФГОС ДОО.

В современных условиях функционирование и развитие образовательных учреждений во многом зависит от руководства педагогическим коллективом. С целью повышения качества управления образовательными учреждениями, профессионального роста руководителей, реализации их творческого потенциала, обмена опытом, выявления актуальных проблем управленческой практики управлением образования создана и работала Школа молодого руководителя, Школа управленческих команд. А для профессионального развития педагогических работников – методические дни, муниципальные конкурсы профессионального мастерства «Лидер образования Енисейского района», Фестиваль педагогических проектов, Школа молодого педагога, и др.

Одной из наиболее эффективных форм работы в районе являются районные методические объединения (далее – РМО). Тема, над которой работали на РМО в течение учебного года «Компетентностные практики работы в рамках реализации приоритетных направлений Стратегии развития системы образования Енисейского района». На заседаниях педагоги рассматривали наиболее актуальные вопросы по предметам, по внедрению различных технологий, распространению успешных педагогических практик, по развитию метапредметных компетенций на уроках, организации исследовательской деятельности во внеурочное время, формированию личностных компетенций; проводили уроки и мастер-классы, на которых демонстрировались формы и методы, позволяющие формировать заявленные в ФГОС результаты обучения через применение системно-деятельностного подхода в обучении. Учителя-стажисты на уроках показали, что технология деятельностного метода обучения не разрушает «традиционную» систему



деятельности, а преобразовывает ее, сохраняя все необходимое для реализации новых образовательных задач.

Положительным опытом работы сети методических объединений можно считать: согласование целей и выработка общих подходов, принятие и осмысление задач, выявление точек эффективных педагогических практик, готовность к сотрудничеству (обмену педагогическими находками), разрешение в совместной работе профессиональных проблем, трудностей в обучении.

Выявлено, что больше всего трудностей при реализации ФГОС у педагогов вызывают такие вопросы, как:

- система оценки достижения планируемых результатов;
- формирование универсальных учебных действий;
- недостаточный уровень готовности педагогических кадров к работе в системно-деятельностном подходе;
- оценка планируемых результатов.

В 2016 году в муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Лидер образования Енисейского района» приняло участие 47 педагогов из 17 образовательных учреждений. В результате испытаний были определены победители:

в номинации «Учитель года» - Соколов Е.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ Погодаевская СОШ № 18;

в номинации «Педагог дополнительного образования года» - Калинина Н.В., педагог МБОУ Подтесовская СОШ № 46;

в номинации «Воспитатель года» - Лесникова Н.С., воспитатель МБДОУ Ярцевский детский сад № 3.

В результате организованного муниципальной командой сопровождения конкурсантов в краевом конкурсе «Учитель года Красноярского края – 2016» Соколов Е.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ Погодаевская СОШ № 18, Прусаков И.В., учитель русского языка и литературы МБОУ Озерновская СОШ № 47, достойно представили Енисейский район - Прусаков И.В. стал победителем, а Соколов Е.Н. вошел в 20-ку лучших педагогов края (11-е место).

Во всероссийском конкурсе «Директор школы - 2016» из 346 заявившихся принимали участие опытные руководители школ: Драчук Г.А., директор МБОУ Озерновская СОШ № 47, Андреев А.А., директор МБОУ Погодаевская СОШ № 18. Во второй этап прошли 80 участников, в том числе оба наших руководителя.

Интересным и полезным для педагогов района является муниципальный фестиваль педагогических проектов и идей. Фестиваль проходил по шести номинациям. Всего было зарегистрировано 35 заявок от педагогов 17 учреждений, из них для участия в финале были отобраны 15 проектов.

В финале Фестиваля в качестве победителей определены шесть проектов:

1. Бусыгина И.В., Прокопенко О.М., учителя МБОУ Абалаковская СОШ № 1 (проект «Интенсивные школы-площадки формирования гражданской позиции»);
2. Вагин И.В., Севрюк М.С., учителя МБОУ Епишинская ООШ № 6 (проект «Аграрная школа – площадка для научно-исследовательской и трудовой деятельности»);
3. Жигалина Е.А., Семёнкина Г.В., учителя МБОУ Шапкинская СОШ № 11 (проект «Наглядно-иллюстративные материалы при оснащении летнего лагеря»);
4. Степанова И.В., учитель МБОУ Майская СОШ № 15 (проект «Основы смыслового чтения и работа с текстом»);
5. Драчук Г.А., директор МБОУ Озерновская СОШ № 47 (проект «Управление вовлеченностью родителей во внеурочную деятельность школы»);
6. Юркова Ю.В., музыкальный руководитель МБДОУ Подтесовский д/с № 29 (проект «В мире зрелищных искусств»).

Проект «Нескучная книга» Захаровой М.А. и Валуевой Н.С., учителей МБОУ Епишинская ООШ № 6, отмечен представителями Общественного совета при МКУ «Управление образования».

Направления дальнейшей работы представлены в разделе «3. Ключевые задачи для системы образования Енисейского района на 2017 год».

#### **Результаты деятельности системы образования.**

##### **Дошкольное образование.**

Удовлетворение потребностей населения в дошкольном образовании является одним из приоритетных направлений, обозначенных в стратегии развития образования района. Однако, для родителей важно не только предоставление места в детском саду, но и качество образовательной среды, требования к которым определены в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования.

Считали, что к внедрению ФГОС дошкольного образования мы готовы. Работники детских садов прошли соответствующую подготовку, 2 детских сада работали в условиях инновационной площадки, проведен ряд обучающих семинаров, решены вопросы финансирования обновления материально-технической базы и т.д. Но первые шаги по массовому внедрению стандартов показали, что мало написать образовательную программу, приобрести соответствующие учебные пособия и поставить мобильную мебель, главное – умело построить пространственную среду и научиться ее использовать при организации непосредственной образовательной деятельности, когда сам ребенок определяет вид деятельности. Среда, окружающая ребенка в детском саду, может стать средством развития его личности лишь в том случае, если педагог умеет создать атмосферу доброжелательного отношения детей друг к другу, формирует у них положительную самооценку, уверенность в своих возможностях и способностях.

Проблемы, с которыми мы столкнулись при внедрении ФГОС, заставили нас искать пути их решения: работали площадки по предоставлению успешных практик реализации ФГОС. Это неделя дошкольного образования, методические семинары, родительские конференции. Из четырнадцати рекомендованных институтом повышения квалификации к тиражированию в Красноярском крае практик в районе используется две – это детский мастер-класс и волонтерство. Кроме этого, в тринадцати учреждениях реализовывались практики формирования инициативы и самостоятельности: клубный час. Организация тиражирования успешного опыта введения ФГОС получает свое развитие в районе: увеличивается масштаб и география охвата.

Содержание образовательного процесса во всех дошкольных учреждениях определяется основной общеобразовательной программой дошкольного образования. Одной из задач краевого августовского педагогического совета 2016 было «Обеспечить в муниципальных образованиях края условия для организации и проведения профессиональной экспертизы и взаимоэкспертизы основных образовательных программ дошкольного образования и реализуемых на их основе практик». От района один педагог был обучен в качестве эксперта и все 13 основных образовательных программ прошли экспертизу. По итогам экспертизы выделены основные проблемы и трудности, даны рекомендации по доработке программ.

Кроме разработанных программ введение ФГОС ДО требует создания в дошкольных образовательных учреждениях психолого-педагогических, материально-технических условий, конкретной предметно – развивающей среды.

Как показывает практика, ребенку недостаточно быть успешным в современном меняющемся мире, владея только знаниями, дошкольнику необходимы устойчивые качества личности: инициатива; самостоятельность; умение принимать решения и делать выбор.

Работа по развитию данных качеств носила бессистемный характер, поэтому возникла идея включения в муниципальный проект «Родители – активные участники образовательного процесса в ДОУ» мероприятий по развитию инициативы и самостоятельности дошкольников. Для этого в дошкольные учреждения были введены технологии: «Клубный час», детско – взрослое проектирование, детские мастер – классы,



волонтерское движение, квэст – игры, ТРИЗ - технологии. Дошкольникам предоставлялся выбор разных видов деятельности, ребенок сам решал, чем он будет заниматься в определенный промежуток времени, учился планировать свою деятельность на будущий день. Результатом реализации муниципального проекта стало проведение детско – взрослого театрального фестиваля, на который практику взаимодействия со взрослыми представили 12 учреждений. Дальнейшее развитие проекта будет направлено на работу с интересами детей. Этому будут способствовать технологии «Час свободной игры», «Ситуация месяца», «Рефлексивный круг».

Опыт работы трёх образовательных учреждений (МБОУ Верхнепашинский детский сад № 8, МБОУ Усть – Кемский детский сад №14, МБОУ Погодаевская СОШ №18) по созданию условий для развития детской инициативы и самостоятельности был заявлен на III Всероссийскую конференцию «Управленческая весна. Управление образованием в условиях изменений», по результатам которой все три были отобраны для публикации в журналах издательской фирмы «Сентябрь».

Ресурсом для развития системы дошкольного образования в части реализации ФГОС является взаимодействие с Красноярским педагогическим колледжем, в частности по вопросу развития детской инициативы и самостоятельности.

Одним из факторов, оказывающих влияние на уровень освоения образовательной программы в дошкольных учреждениях, является посещаемость воспитанников. Процент посещаемости детьми дошкольных учреждений по району в 2016-2017 учебном году составил 66,68%. Это на 0,48% выше, чем в прошлом учебном году. Это свидетельствует об активной работе педагогов с родителями, направленной на понимание важности образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Самый высокий средний показатель в МБДОУ Абалаковский детский сад № 1 (66,68%) и МБДОУ Подтёсовский детский сад №29 (68,47%); самый низкий – в дошкольных группах МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10 (31,17%), МБОУ Шапкинская СОШ № 11 (48,80%) и МБОУ Усть – Питская ООШ № 19 (48,81%), МБДОУ Усть – Кемский детский сад (49,38%), что говорит о неэффективном использовании полученного места и бессистемности получаемого дошкольного образования.

Заболеваемость воспитанников в 2016 – 2017 учебном году составила в среднем 18 дней, пропущенных 1 ребёнком, что на 6 меньше по сравнению с прошлым учебным годом. В то же время, увеличилось количество детей, пропускающих без уважительной причины: в 2016 – 2017 учебном году – 42 (в 2015 – 2016 учебном году – 36).

Год	% посещаемости	% заболеваемости	Пропущено по неуважительной причине
2016-2017	66,68	11,12	42

### **Общее образование**

#### **Общие результаты учебной деятельности**

В соответствии с действующим законодательством об образовании общеобразовательные учреждения обязаны обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям (п.6 ст.28 Закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Если посмотреть на итоги прошедшего 2015-2016 учебного года, то можно сказать что не все педагогические коллективы целенаправленно работали над повышением качества обучения.

По итогам учебного года 1088 учащихся завершили обучение по общеобразовательной программе на «4» и «5», что составило 42,7% от общего контингента учащихся. Это является худшим показателем, чем в предыдущие два учебных года. В 2014-2015 учебного года качество обучения было – 43,7%, в 2013 – 2014

учебного года – 43,5%.

Следует отметить в данном направлении положительную работу педагогических коллективов МБОУ Кривлякская СОШ №3 (55,3%), МБОУ Верхнепашинская СОШ №2 (49,5%), МБОУ Абалаковская СОШ №1 (49,4%). Однако не во всех общеобразовательных учреждениях ведётся целенаправленная работа в данном направлении. В четырёх учреждениях качество обучения по итогам учебного года составило меньше 35% (МБОУ Ярцевская СОШ №12 – 34,8%, МБОУ Новокаргинская СОШ №5 – 34,5%, МБОУ Усть-Питская ООШ №19 – 32%, МБОУ Епишинская ООШ №6 – 23,1%).

Девять выпускников школ района были награждены медалями «За особые успехи в учении» (2 чел. – МБОУ Абалаковская СОШ №1, 2 чел. – МБОУ Новоназимовская СОШ №4, 2 чел. – МБОУ Ярцевская СОШ №12, 1 чел. – МБОУ Подтёсовская СОШ №46, 1 чел. – МБОУ Погодаевская СОШ №18, 1 чел. – МБОУ Верхнепашинская СОШ №2). В 2014г. было вручено семь медалей, в 2015 году – шесть медалей.

Четыре выпускника школ района получили аттестат с отличием по итогам обучения по программам основного общего образования (МБОУ Ярцевская СОШ №12 – 3 чел., МБОУ Озерновская СОШ №47 – 1 чел.). По итогам обучения в 2015 г. таких выпускников было 8 чел., в 2014г. – 4 чел.

В прошедшем учебном году деятельность педагогических коллективов по работе с учащимися, имеющих низкую мотивацию к обучению, нельзя признать удовлетворительной.

По итогам года мы получили показатель успешности обучения – 99,1%, что на 0,6% ниже, чем в прошлом году (99,7%), и данный показатель ниже соответствующих показателей за предыдущие четыре года.

Итоги обучения пяти учебных лет по общеобразовательной программе очной формы обучения представлены в следующей таблице.

Учебный год	R,%	K,%	Количество уч-ся, имеющих «2»
2011-2012	99,6	40,6	12
2012-2013	99,2	42,2	23
2013-2014	99,9	43,5	3
2014-2015	99,7	43,7	10
2015-2016	99,1	42,7	25

Из двадцати пяти неуспевающих учащихся семнадцать неуспевающих обучаются в трёх школах: МБОУ Новокаргинская СОШ №5 – 8 чел., МБОУ Усть-Кемская СОШ №10 – 5 чел., МБОУ Шапкинская СОШ №11 – 4 чел.

Двенадцать выпускников (из числа двадцати пяти неуспевающих) программы среднего общего образования очной формы обучения вместо аттестатов получили справки (в прошлом году таких выпускников было 7 чел.). Количество выпускников, не получивших аттестат в 2016 году, в 1,7 раза больше чем в 2015 году, в то время как в крае количество выпускников, не получивших аттестат, сократилось почти в полтора раза. Из двенадцати выпускников, получивших справки, четверо являются выпускниками МБОУ Шапкинская СОШ №11 (это 36,4% от всех выпускников этой школы!), по два выпускника из МБОУ Усть-Кемская СОШ №10 (33,3% от всех выпускников этой школы), МБОУ Подтёсовская СОШ №46, МБОУ Озерновская СОШ №47, по одному выпускнику из МБОУ Погодаевская СОШ №18, МБОУ Новокаргинская СОШ №5.

По заочной форме обучения справку по итогам обучения по программе среднего общего образования получила выпускница МБОУ Ярцевской СОШ №12.

Программу основного общего образования не смогли успешно завершить 13 выпускников (очная форма обучения – 9 чел., заочная форма обучения – 4 чел.), в прошлом году таких выпускников было 11 чел. (очная форма обучения – 2 чел., заочная форма обучения – 9 чел.).

По очной форме обучения не завершили обучение по программе основного общего образования в МБОУ Новокаргинская СОШ №5 – 5 чел. (это 45,5% от всех выпускников



этой школы!!), в МБОУ Усть-Кемская СОШ №10 – 3 чел. (21,4% от всех выпускников этой школы), в МБОУ Высокогорская СОШ №7 – 1 чел. По заочной форме обучения не завершили обучение по программе основного общего образования в МБОУ Безьянская ООШ №28 – 2 чел., в МБОУ Кривлякская СОШ №3 – 2 чел.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» двадцать пять учеников переведены условно, т.е. это ученики, которые не прошли промежуточную аттестацию, и могут по истечении установленного срока быть оставленными на повторный год обучения. Из двадцати пяти учеников, переведённых условно, 22 чел. обучаются по очной форме обучения, в 2015г. таких учеников было 24 чел., из которых семь учеников в течение учебного года были оставлены на повторный год обучения.

Переведены условно по очной форме обучения в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ Усть-Кемская СОШ №10 – 7 чел., МБОУ Абалаковская СОШ №1 – 5 чел., МБОУ Новокаргинская СОШ №5 – 5 чел., МБОУ Озерновская СОШ №47- 2 чел., по 1 чел. в МБОУ Подтёсовская СОШ №46, в МБОУ Потаповская СОШ №8, в МБОУ Погодаевская СОШ №18.

По заочной форме обучения условно переведены три ученика, обучающиеся в МБОУ Озерновская СОШ №47.

Дети с нарушением интеллекта в 2016 году сдавали экзамен по технологии: 16 учеников 9 классов (МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Потаповская СОШ № 8) и 2 ученика 11 класса (МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Погодаевская СОШ № 18) по направлениям: «Швейное дело», «Столярное дело», «Переплетно-картонажное дело». По району успеваемость – 100%, качество – 82,6%. Информация в разрезе каждого общеобразовательного учреждения представлена в таблице.

Средний показатель по школе за экзамен в 9 классах

Общеобразовательное учреждение	Количество учащихся	Качество
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	2	100%
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	2	100%
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	2	57%
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	3	69,7%
МБОУ Епишинская ООШ № 6	1	100%
МБОУ Потаповская СОШ № 8	1	100%
МБОУ Шалкинская СОШ № 11	1	0%
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	1	100%
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	1	100%
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	2	100%

### **Итоговые контрольные и всероссийские проверочные работы для выпускников начальной школы**

В 2016 году выпускники 4 – х классов выполняли 5 контрольных работ: 2 краевые итоговые контрольные работы: групповой проект и работу по читательской грамотности, и 3 всероссийские проверочные работы: по русскому языку, математике и окружающему миру.

#### **1. Результаты группового проекта.**

В выполнении группового проекта участвовало 239 учащихся.

Базового уровня подготовки при выполнении группового проекта достиг 121 ребёнок, что составило 50,6%. Данный показатель выше краевого на 0,87%. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими. Базового уровня достигли дети МБОУ Плотбищенская НОШ № 9, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ



Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Усть-Питская СОШ № 19, филиал МБОУ Подгорновская СОШ № 17 в с. Малобелая.

90 детей (37,7%) продемонстрировали уровень подготовки выше базового. Эти дети способны организовать и свою работу, и работу группы. Данный показатель по району ниже краевого на 5,42%. Наибольшее количество таких детей в МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2 и МБОУ Озерновская СОШ № 47, филиале МБОУ Подгорновская СОШ № 17 в с. Чалбышево.

Число учащихся, не овладевших необходимыми для групповой работы умениями на базовом уровне, составляет 28. Данный показатель выше краевого на 4,56%. Детям, не овладевшим необходимыми умениями для групповой работы, трудно взаимодействовать с другими учениками, выражать свою точку зрения, у них есть проблемы в организации собственной деятельности. Это 3 ребёнка в МБОУ Безымянская ООШ №28, 7 в МБОУ Новоазимовская СОШ № 4, по 1 ребёнку в МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Епишинская ООШ № 6 и МБОУ Кривлякская СОШ № 3, по 3 ребёнка в МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 и МБОУ Подтёсовская СОШ № 46, и по 4 - в МБОУ Шапкинская СОШ № 11 и МБОУ Ярцевская СОШ № 12.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий. По району средний показатель сформированности регулятивных умений составляет 67,15%, что меньше краевого показателя на 4,37%.

При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, лидерство. Сформированность коммуникативных действий по району – 75,16%, что меньше краевого на 4,23%.

По всем группам умений результаты выше краевых показали учащиеся МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Погодаевская СОШ № 18 и МБОУ Потаповская СОШ № 8, филиалов МБОУ Подгорновская СОШ № 17, МБОУ Высокогорская СОШ № 7 и МБОУ Кривлякская СОШ № 3. Успешность сформированности умений ниже краевого и муниципального показателей выявлена у учащихся МБОУ Новоазимовская СОШ № 4, МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 и МБОУ Ярцевская СОШ № 12.

## **2. Результаты выполнения работы по читательской грамотности.**

В выполнении работы по читательской грамотности участвовало 237 учащихся 4х классов.

Базового уровня читательской грамотности достигло 104 выпускника начальной школы, что составляет 43,88%. Данный показатель ниже краевого на 11,22%.

124 выпускника продемонстрировали уровень подготовки выше базового. Данный показатель по району выше краевого на 16,19%. Наибольшее количество таких детей в МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Шапкинская СОШ № 11.

9 детей не достигли базового уровня подготовки в области чтения и работы с информацией. Это 8 детей из 17 в МБОУ Новокаргинская СОШ № 11 и 1 в МБОУ Подтёсовская СОШ № 46.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трёх групп умений: общее понимание текста, глубокое и детальное понимание содержания текста и использование информации из текста для различных целей. Средний процент выполнения заданий по всем группам умений составил – 76,61, что выше краевого показателя на 5,42%.

По всем группам умений результаты выше краевых и районных показали учащиеся МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ



Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Погодаевская СОШ № 18.

Успешность сформированности метапредметных действий по результатам выполнения двух краевых итоговых контрольных работ выше краевого и районного показателей у учащихся МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2 и МБОУ Погодаевская СОШ № 18.

### **3. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку.**

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняло 234 человека. 98,7% обучающихся справились с проверочной работой, а более 88% показали хорошие и отличные результаты. 3 четвероклассника не справились с работой: это по 1 ребёнку в МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Кривлякская СОШ № 3 и МБОУ Новокаргинская СОШ № 5.

Самый высокий процент выполнения заданий в МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Плотбищенская НОШ № 9 и МБОУ Усть – Кемская СОШ № 10; самый низкий: в МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 и МБОУ Усть – Питская СОШ № 19. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверявшие работу с текстом: определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста и определение значения слова по тексту. Средний показатель выполнения этих заданий по району ниже средних показателей по Красноярскому краю и России.

### **4. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по математике.**

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняло 238 человек. 96,2% обучающихся справились с проверочной работой, а более 78% показали хорошие и отличные результаты. 9 четвероклассников не справились с работой: это по 1 ребёнку в МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Кривлякская СОШ № 3 и МБОУ Подгорновская СОШ № 17, и 6 – в МБОУ Новокаргинская СОШ № 5.

Самый высокий процент выполнения заданий в МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Погодаевская СОШ № 18 и МБОУ Потаповская СОШ № 8; самый низкий: в МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Новгородокская ООШ № 16 и МБОУ Подгорновская СОШ № 17. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверявшие умение решать текстовые задачи, сравнивать величины. Средний показатель выполнения этих заданий по району ниже средних показателей по Красноярскому краю и России.

### **5. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру.**

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру выполняло 234 человека. 97,9% обучающихся справились с проверочной работой, а более 79% показали хорошие и отличные результаты. 5 четвероклассников не справились с работой: это 1 учащийся в МБОУ Подгорновской СОШ № 17 и 4 в МБОУ Новокаргинская СОШ № 5.

Самый высокий процент выполнения заданий в МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Высокогорская СОШ № 7 и МБОУ Епишинская ООШ № 6; самый низкий – в МБОУ Новокаргинская СОШ № 5. Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с установлением причинно – следственных связей и выделением существенных признаков у объектов. Данный показатель ниже российского и краевого.

### **Итоговая аттестация по программам основного общего образования.**

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования (ГИА-9) в 2016г. проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 1394 в редакции последующих приказов.

Итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в 14 пунктах. Во всех ППЭ использовалась технология печати КИМ и сканирование ответов участников в пунктах проведения экзаменов.

К государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования были допущены 247 выпускников (100%), обучающихся по очной и заочной формам обучения, из них 239 выпускников очной формы обучения. В 2015 г. в итоговой аттестации участвовало 249 выпускников девятых классов. Из 8 выпускников заочной формы обучения в государственной итоговой аттестации участвовало 5 чел., три выпускника не явились на экзамены.

Качество выполнения ОГЭ по математике в 2016г. на 12,8% выше, чем в 2015г. и составляет 46,3%. По образовательным учреждениям качество выполнения ОГЭ по математике различается значительно: 100% качество выполнения составило в МБОУ Майская СОШ №15 и 0% - в МБОУ Епишинская ООШ №6.

Качество выполнения ОГЭ по русскому языку по очной и заочной формам обучения составило – 60,2% (в 2015 году аналогичный показатель был равен 61,16%), по очной форме он составлял: 2015г. – 63,4%, 2016г. – 61,1%.

Таким образом, в сравнении с 2015г. результаты выполнения ОГЭ по русскому языку в 2016 году хуже и по качеству выполнения и по успешности.

100% результативность и качество выполнения 90,5% на экзамене по русскому языку показали выпускники МБОУ Абалаковская СОШ №1, выпускники МБОУ Ярцевская СОШ №12 показали результативность – 100%, качество – 87,5%, выпускники МБОУ Подтёсовская СОШ №46: результативность - 100%, качество – 76,9%.

В связи с тем, что в 2016 году были внесены изменения в Порядок проведения ОГЭ, поэтому выпускники для получения аттестата должны были сдавать четыре предмета: обязательные по математике и русскому языку и два предмета по выбору. Если в 2015 году только 20,1% (50 чел.) выпускников выбрали экзамен по выбору, а 6,02% (15 чел.) сдавали экзамены по выбору по двум предметам, то в 2016 году все выпускники сдавали по два предмета по выбору.

Результаты экзаменов по выбору в 2015г. представлены в следующей таблице:

№	предмет	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	R.%	K.%
1	Биология	15	0	7	8	0	100	46,7
2	Обществознание	32	5	19	8	0	100	75
3	Химия	8	3	4	1	0	100	87,5
4	География	1			1		100	0
5	Физика	11	1	6	4	0	100	63,6
6	Информатика	11	3	6	2	0	100	81,8
7	Литература	0						
8	История	0						
9	Английский яз.	0						

Результаты экзаменов по выбору в 2016г. представлены в следующей таблице.

№	предмет	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	R.%	K.%
1	Биология	120	1	21	78	20	83,3	18,3



2	Обществознание	194	3	53	108	30	84,5	28,9
3	Химия	18	0	8	9	1	94,4	44,4
4	География	58	4	15	23	16	72,4	32,8
5	Физика	37	1	14	20	2	94,6	40,5
6	Информатика	27	5	10	10	2	92,6	55,6
7	Литература	6	2	1	3	0	100,0	50,0
8	История	12	0	1	4	7	41,7	8,3
9	Английский яз.	4	0	0	1	3	25,0	0,0

Полученные данные показывают, что приоритеты по выбору предметов у выпускников сохранились. Наиболее выбираемыми предметами остались обществознание и биология. Менее выбираемыми предметами являются: английский язык, литература, история. Результаты по предметам по выбору ниже результатов, показанных в прошлом году. Эти факты говорят о том, что организация деятельности на уроках не позволяет в полной мере достичь необходимого уровня подготовки учеников, необходимо вносить изменения в методическую работу с педагогами, управленческими командами общеобразовательных учреждений на уровне муниципалитета и на уровне школ.

#### **Итоговая аттестация по программам среднего общего образования.**

Итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1400 от 26.12.2013г. в редакции последующих приказов.

Итоговая аттестация по программам среднего общего образования в 2016г. проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

ЕГЭ в районе проводился в восьми ППЭ, во всех ППЭ использовалась технология печати КИМ в аудиториях и сканирования работ.

Все ППЭ были готовы к проведению ЕГЭ: созданы комфортные условия для участников экзаменов, аудитории оборудованы системами видеонаблюдения, во время проведения экзаменов осуществлялось дежурство сотрудников полиции, медицинских работников.

ЕГЭ в 2016 году сдавало 138 чел. - выпускники всех форм обучения из пятнадцати средних школ (в 2015 году было 168 выпускников).

За последние три года наблюдается стабильное увеличение лучших результатов по русскому языку, литературе, химии. И наоборот, идёт стабильное понижение лучших результатов по информатике и физике.

№	Предмет	Ф.И. выпускника	Наименование ОУ	Кол-во баллов 2016г.	Кол-во баллов 2015г.	Кол-во баллов 2014г.
1	Русский язык	Черникова В.В.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	100	100	98
2	Информатика	Семёнов П.В.	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	55	79	94
3	История	Кравцова О.В.	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	72	65	70
	История	Бабкова П.В.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	72	65	70
4	Обществознание	Кравцова О.В.	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	78	82	75

5	Математика	Алексеева Н.А.	МБОУ Верхнепашинская СОШ №2	82	80	93
6	Литература	Бабкова П.В.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	96	73	53
7	Биология	Рябова Е.А.	МБОУ Новоназимовская СОШ №4	81	74	77
8	Физика	Антонов А.Е.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	62	71	94
9	Химия	Рябова Е.А.	МБОУ Новоназимовская СОШ №4	90	69	67
10	География	Трофимчук Ю.Е.	МБОУ Шапкинская СОШ №11	62	-	65
11	Иностранный язык	Бабкова П.В.	МБОУ Подтёсовская СОШ №46	82	51	-

В 2016 году в районе на ЕГЭ было 24 результата, которые лежали в интервале 80 и более баллов:

русский язык – 19 результатов,  
 математика – 1 результат,  
 химия – 1 результат,  
 биология – 1 результат,  
 литература – 1 результат,  
 английский язык – 1 результат.

В 2015 году в районе был 31 результат, который лежал в интервале 80 и более баллов:

русский язык – 28 результатов,  
 обществознание – 2 результата,  
 математика – 1 результат.

Если в крае на ЕГЭ по русскому языку доля тех, кто написал работу на высокий балл (более 80 баллов) увеличилась на 1,2% и составила 19,6%, то в нашем районе она уменьшилась на 2,9% и составила 13,77%.

Около 50% выпускников в крае выбрали обществознание, в нашем районе обществознание выбрали 54% выпускников.

На втором месте из выбираемых предметов стоит биология. Её выбрали 26% выпускников. В крае на втором месте стоит физика, которую сдавали более 20% выпускников. В нашем районе этот предмет по выбору занимает третье место и его сдавали 21% выпускников.

Наиболее трудными для выпускников в 2016 году были экзамены по химии, биологии, информатике, в 2015 году - по информатике, биологии, истории. По обществознанию, биологии, физике, химии доля неудовлетворительных результатов в 2016 году выше, чем в 2015 году.

№	Предмет	Кол-во сдававших ЕГЭ	Кол-во выпускников, не набравших мин. кол-ва баллов	Доля (%) неудовлетворительных результатов 2016г.	Доля (%) неудовлетворительных результатов 2015г.
1	Обществознание	75	14	18,7	12,6
2	Биология	37	10	27,0	21,6
3	Физика	29	5	17,2	0
4	История	23	1	4,3	18,2
5	Информатика	9	2	22,2	22,2
6	Химия	11	3	27,3	0
7	Литература	6	0	0	0
8	География	1	0	0	-
9	Английский яз.	4	0	0	0

Анализ полученных результатов показывает, что проведённая в прошедшем учебном году работа по повышению качества обучения не дала значительных положительных результатов.

№	Предмет	Всего	Средний балл по	Средний балл по	Средний балл по
---	---------	-------	-----------------	-----------------	-----------------



		выполняло	району	району	району
			2016г.	2015г.	2014г.
1.	Русский язык	138	62,48	63,82	60,21
2.	Математика (проф.)	84	42,95	35,75	42,63
3.	Физика	29	41,97	50,33	42,09
4.	Химия	11	41,09	48,77	40,72
5.	Биология	37	40,68	44,57	49,62
6.	География	1	62,0	-	59
7.	История	23	53,87	40,36	48,64
8.	Обществознание	75	51,08	54,18	52,98
9.	Литература	6	67,5	61,14	53
10.	Английский язык	4	58,5	44,5	-
11.	Информатика и ИКТ	9	36,78	47,56	48,93
12.	Математика (базовый)	98	3,53	3,83	-

Из двенадцати предметов, по которым ученики сдавали ЕГЭ, только по четырём предметам (математика, история, английский язык, литература) средний балл выше, чем в 2015 году.

ЕГЭ по математике (базовый уровень) выполняло 98 выпускников, что составило 71% от общего количества сдающих. В 2015 году ЕГЭ по математике (базовый уровень) выполняло 75% от общего количества сдающих. Результаты выполнения ЕГЭ по математике базового уровня хуже, чем в 2015 году.

Доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат в 2016 году, составляет 11,2% от числа сдававших базовый уровень, в то время как в крае он составляет всего 6%.

Качество выполнения составило – 52,04% (в 2015г. - 62,7%), средний балл – 3,53 (в 2015г. - 3,83).

Если в крае на «отлично» выполнили 32% выпускников, то в нашем районе их всего 12%.

Хороший результат, без повторного выполнения ЕГЭ в резервный день, показали выпускники МБОУ Потаповская СОШ №8 (качество – 100%, средний балл – 4,75), МБОУ Верхнепашинская СОШ №2 (качество – 60%, средний балл – 3,67). Однако есть общеобразовательные учреждения, в которых выпускники плохо выполнили предложенные задания. Например, в МБОУ Новокаргинская СОШ №5 качество выполнения составило 0%, сдавала базовый уровень одна выпускница и не смогла набрать минимального количества баллов, средний балл выполнения составил 2. В МБОУ Шапкинская СОШ №11 качество выполнения 22,2%, 44,4% выполнявших не набрали минимального количества баллов (4 выпускника из 9), средний балл – 2,78. В МБОУ Усть-Кемская СОШ №10 качество выполнения 20%, 40% выполнявших не набрали минимального количества баллов (2 выпускника из 5), средний балл – 2,8.

ЕГЭ по математике (профильный уровень) выполняло 84 выпускника, что составило 60,9% от общего количества сдающих (в 2015 году - 76,2%). Количество выпускников, сдающих профильный уровень, уменьшилось на 15,3%, в крае уменьшение числа сдающих составило 12%.

Средний балл выполнения составил 42,95 баллов, что на 7,2 балла выше, чем в 2015 году.

Хороший результат показали выпускники МБОУ Поталовская СОШ №8 (средний балл – 53,75), МБОУ Абалаковская СОШ №1 (средний балл – 53,17).

Плохо выполнили задания выпускники МБОУ Высокогорская СОШ №7, где из двух выпускников один не набрал минимального количества баллов, средний балл 24.

В МБОУ Озерновская СОШ №47 средний балл выполнения составил 31,13 (в 2015 году был 47,5), в данной школе три выпускника, из восьми сдававших, не набрали минимального количества баллов.

В МБОУ Шапкинская СОШ №11 из шести выпускников двое не набрали минимального количества баллов, средний балл 31,17 (в 2015 году средний балл 18).

ЕГЭ по русскому языку выпускники школ выполнили хуже, чем в 2015 году. Хотя в крае наблюдается тенденция улучшения результатов по предмету. Средний балл выполнения составил 62,48, что на 1,34 балла ниже результата 2015 года.

Высокие баллы на ЕГЭ по русскому языку показали выпускники МБОУ Абалаковская СОШ №1, средний балл составил 76,33.

Выпускники МБОУ Подтёсовская СОШ №46 набрали средний балл 73,44, однако это на 3,18 балла ниже результата прошлого года. В текущем году выпускница МБОУ Подтёсовская СОШ №46 Черникова Валерия на ЕГЭ по русскому языку показала наивысший результат – 100 баллов. Это третий наивысший результат в районе за всю историю проведения ЕГЭ. Впервые мы достигли такого результата в 2012 году и также по русскому языку.

Несмотря на то, что в районе в 2016 году средний балл ЕГЭ по некоторым предметам (математика (профиль), история, литература, английский язык) выше 2015 года, для нашей территории вопрос повышения качества образования на всех его уровнях является актуальным.

Считаем, что анализ результатов, полученных на итоговой аттестации, в основном носит констатирующий характер. Получаемые статистические данные не ложатся в основу аналитической работы на уровне школ, что не позволяет на должном уровне выстроить работу по содержанию образования, совершенствованию внутренней системы оценки качества образования, не позволяет сформулировать заказ на адресное оказание помощи в случае необходимости.

На уровне муниципалитета проводится поэлементный анализ результатов, полученных на ОГЭ и ЕГЭ. На заседаниях районных методических объединений учителя, знакомясь с данным анализом, делятся опытом успешных практик по изучению трудных тем, с учащимися проводятся интенсивные школы, на которых рассматриваются трудные вопросы учебных программ.

Таким образом, одной из основных задач на следующий учебный год должна стать разработка определённой системы подготовки обучающихся к аттестации, которая будет начинаться с начального звена и позволит не только улучшить результаты по ряду предметов, но и будет способствовать преодолению порога успешности по обязательным предметам и предметам по выбору.

#### Формирование новых образовательных результатов. Реализация муниципальных и школьных проектов.

Перед системой образования района стоит немаловажная задача по разработке и внедрению модели сетевого взаимодействия и расширению возможностей использования потенциала других организаций в дополнительном образовании.

Здесь в качестве примера можно привести реализацию проекта МБОУ Ярцевская СОШ № 12, идеей которого является создание на территории Енисейского района сетевой экологической школы, предполагающей формирование единого образовательного пространства в рамках деятельности школьных лесничеств. Проект позволит повысить уровень базовых знаний обучающихся, удовлетворить их познавательные потребности, осуществить дополнительное экологическое образование, используя ресурс других учреждений.

В результате системной, совместной деятельности школы и организаций-партнеров (КГБУ «Нижне-Енисейское лесничество», КГАУ «Лесопожарный центр», ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1», Ярцевский филиал ЛДК № 1, центр защиты леса Красноярского края, представители малого бизнеса) школьное лесничество с. Ярцево одержало победу на краевом слете.

В предстоящем учебном году планируется разработать программу по созданию условий для проведения муниципальной интенсивной экологической школы, в рамках которой учащиеся на протяжении нескольких дней получают теоретические знания и отработают практические умения в проектной, исследовательской и агитационной деятельности во время экскурсий, походов, выходов на берег Енисей.



Благодаря созданию условий для занятий робототехникой и конструированием в МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10 успешно реализуется наиболее значимое научно-техническое направление, которые мы развиваем.

Наши дети достойно защищают честь района и даже края на чемпионатах по робототехнике. Необходимо искать пути по увеличению числа детей, вовлеченных в научно-техническое творчество. Это возможно сделать, объединив ресурсы школ, используя такую форму работы, как интенсивные школы, как в течение учебного года, так и в каникулярный период.

В каждом образовательном учреждении имеются определенные ресурсы в виде педагогических кадров, программ, материальной базы, сопряженных с традиционными и перспективными направлениями деятельности учреждения. Идея проекта МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2 «Межучрежденческое взаимодействие при реализации программ внеурочной деятельности – как фактор инновационного развития ОУ» - устранить выявленные дефициты по организации внеурочной деятельности через кооперацию ресурсов других школ и учреждений (МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Плотбищенская НОШ № 9, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, КГБП ОУ «Енисейский педагогический колледж».

В ходе работы проекта было создано единое образовательное пространство внеурочной деятельности для учащихся 4 класса через набор интенсивных образовательных модулей. Привлекая квалифицированные кадры, создавая дополнительные условия по поддержке и развитию детей, обучающиеся имеют возможность обучаться по индивидуальным образовательным маршрутам.

Вариантами развития проекта будут являться: расширение возрастной категории целевой группы во всех школах-партнерах, включение в межучрежденческое взаимодействие новых партнеров и учреждений – союзников, в том числе детские школы искусств и другие учреждения дополнительного образования.

В ходе реализации данных проектов появилась практика внутри и межведомственных сетевых взаимодействий как позитивный опыт кооперации ресурсов, который может стать основой дальнейших работ в решении задач стратегического развития муниципальной системы образования.

В Концепции развития дополнительного образования поставлена задача по модернизации существующей системы, в которой общее и дополнительное образование выступают равноправными, взаимодополняющими компонентами, обеспечивая становление личности школьника. Наша задача сделать эту среду интересной для детей, современной по содержанию, чтобы они могли свободно заниматься развитием своих талантов.

Интегрируя общеобразовательную программу с программой дополнительного образования, педагоги МБОУ Озерновская СОШ № 47 создают такую среду, в которой готовят ребят к нестандартным вариантам решения интеллектуальных, творческих и жизненных проблем. Достижение этих результатов осуществляется через внедрение в классно-урочную систему основной школы специализированных внеурочных форм работы - интеллектуальных игр. Тем самым у детей повышается уровень образованности, расширяется кругозор, развивается аналитическое и творческое мышление, а у педагогов повышается уровень квалификации по формированию метапредметных умений на уроках и во внеурочное время.

В части внедрения новых образовательных стандартов в основной школе МБОУ Подлесовская СОШ № 46 реализует проект «Школа успеха: учебно-практическая активность ученика», в котором педагоги наряду с учениками приобретают необходимые компетенции в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС, продолжают овладевать технологией организации проектной и исследовательской деятельности. В реализации проекта используется потенциал предметов и учебных курсов, которые входят в традиционную школьную систему (курсы по выбору и факультативы), обучение происходит в практической деятельности через интенсивные школы, конкурсы, акции,

различные модули, игры, которые были организованы как в течение учебного года, так и в каникулярное время.

Для оказания адресной помощи, систематизации и оформлению опыта по направлениям, заявленным в проектах, организуется методическое сопровождение школ. Опыт работы представляется на муниципальных семинарах, совещаниях, школе управленцев.

#### **Внеучебные достижения.**

Работа с одаренными детьми является приоритетным направлением в работе и планомерно ведется в течение всего года.

С целью развития системы поиска одаренных детей осуществляется организация и проведение плановых и внеплановых массовых мероприятий воспитательной направленности по плану министерства образования Красноярского края, Краевого Дворца пионеров и школьников и запланированных на муниципальном уровне. Осуществляется организация участия талантливых школьников района во всероссийских и региональных олимпиадах, чемпионатах, соревнованиях.

По количеству участников самым массовым является проведение Всероссийской олимпиады школьников (ВОШ), включающей школьный, муниципальный, региональный этапы.

В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 313 учеников (ученик считался один раз), что составило 29% от общего количества учащихся 7-11 классов общеобразовательных учреждений района, это на 10% меньше, чем в 2015 году.

Итоги муниципального этапа олимпиады показали:

- наибольшее количество учеников выполняли работы по русскому языку (59 чел.), по обществознанию (54 чел.), по математике (53 чел.);
- наибольшее количество победителей и призеров по физической культуре (участников 34/победителей 4/призеров 11);
- нет победителей и призеров по английскому языку, математике, экологии.

#### Результаты муниципального этапа олимпиады

Наименование предмета	% участников, набравших менее 25% баллов	% участников, набравших 25% и более, но менее 50% баллов	% участников, набравших более 50%, но менее 75% баллов	% участников, набравших более 75% баллов
Английский язык	66,67 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %
Биология	2,38 %	73,81 %	23,81 %	0,00 %
География	54,55 %	40,91 %	4,55 %	0,00 %
Информатика (ИКТ)	83,33 %	16,67 %	0,00 %	0,00 %
Искусство (МХК)	63,64 %	9,09 %	27,27 %	0,00 %
История	68,97 %	27,59 %	3,45 %	0,00 %
Литература	52,08 %	22,92 %	12,50 %	12,50 %
Математика	92,45 %	7,55 %	0,00 %	0,00 %
Немецкий язык	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %
Обществознание	68,52 %	27,78 %	3,70 %	0,00 %
Основы безопасности и жизнедеятельности	53,33 %	40,00 %	6,67 %	0,00 %



Право	100%	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Русский язык	45,76 %	33,90 %	15,25 %	5,08 %
Технология	44,44 %	11,11 %	27,78 %	16,67 %
Физика	87,80 %	9,76 %	2,44 %	0,00 %
Физическая культура	0,00 %	0,00 %	2,94 %	97,06 %
Химия	60,00 %	40,00 %	0,00 %	0,00 %
Экология	66,67 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %

Результаты участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	Предмет	Ф.И.О.	ОУ	Класс	итоги
1	Русский язык	Степанов Роман Валерьевич	МБОУ Майская СОШ № 15	11	24,5/110
2	Литература	Гуляев Дмитрий Евгеньевич	МБОУ Озерновская СОШ 47	10	101/130
3	Обществознание	Гуляев Дмитрий Евгеньевич	МБОУ Озерновская СОШ 47	10	103/200
4	Литература	Килина Александра Михайловна	МБОУ Новгородокская ООШ № 16	9	Не выезжала
5	Искусство (МХК)	Курамшина Виктория Игоревна	МБОУ Подтесовская СОШ № 46	11	38/200
6	Биология	Колесникова Юлия Сергеевна	МБОУ Ярцевская СОШ № 12	9	Не выезжала
7	Информатика	Шишкин Алексей Владимирович	МБОУ Шалкинская СОШ № 11	9	466/801
8	История	Савина Евгения Георгиевна	МБОУ Подтесовская СОШ № 46	9	34/200

В региональном этапе: 1 призер (Гуляев Д.) и 1 победитель (Шишкин А.).

По сравнению с прошлым годом количество участников муниципального и регионального этапов сократилось. Нашим ученикам удалось выйти на призовые места в региональном этапе. Это говорит о том, что на уровне общеобразовательного учреждения начинает отрабатываться механизм сопровождения детей, а это связано с профессионализмом педагогов (2 педагога прошли курсы повышения квалификации по подготовке детей к всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и литературе). Считаем, на школьном уровне необходимо спланировать дальнейшие действия по разработке модели работы педагогов по подготовке школьников к участию в школьном этапе олимпиады, на муниципальном уровне (РМО педагогов-предметников) - в соответствии с имеющимися методическими рекомендациями создать открытый банк олимпиадных заданий и разместить его на сайте управления образования. На наш взгляд, работа по подготовке заданий позволит повысить профессионализм педагогов и более качественно работать с учащимися по выполнению олимпиадных заданий.

Интенсивные школы являются одним из эффективных способов подготовки детей по предметам, но процент охвата остается по-прежнему низким. 21 учащийся прошел обучение в интенсивных школах интеллектуального роста в муниципальных и краевых интенсивных школах, это на 5 человек больше по сравнению с 2015 годом, по направлению «современной медицины и медицинским специальностям», по физико-

математическому-химическому, языковому направлениям, по подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по физике и математике.

В целях выявления, развития и поддержки одаренных детей, привлечения учащихся к научно-исследовательской деятельности состоялся муниципальный этап научно – практической конференции учащихся 2-11 классов общеобразовательных учреждений Енисейского района (далее - НПК).

В школьном этапе НПК приняли участие 508 учащихся района, в том числе по возрастным категориям: 6 - 8 кл. - 279, 9-10 кл. - 183, 11 кл. - 46 учащихся, что составляет 36 % от общей численности учащихся района с 6-11 классы, это на 3 % больше, чем в 2015-2016 учебном году.

По итогам школьных этапов НПК участниками муниципального этапа стали 156 школьников из 16 общеобразовательных учреждений района, в том числе по возрастным категориям: 6-8 кл. - 38, 9-10 кл. - 28, 11 кл. - 16 учащихся ОУ района. Не приняли участие в НПК школьники: МБОУ Безымянская ООШ № 28, МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, МБОУ Шапкинская СОШ № 11.

На очном этапе конференции было представлено 115 работ 138 авторов в секциях:

- «Социально – гуманитарное направление», кол-во работ: 54
- «Естественнонаучное направление, кол-во работ: 23
- «Физико-математическое направление», кол-во работ: 25
- «2 класс», кол-во работ: 11
- «3 класс», кол-во работ: 10
- «4 класс», кол-во работ: 9

#### Информация об участниках и победителях НПК

Образовательное учреждение	Количество учеников (2015 – 2016 уч.г. / 2016 – 2017 уч.г.)	Количество	
		Победителей (2015-2016 уч.г. / 2016-2017 уч.г.)	Лауреатов (2015-2016 уч.г. / 2016-2017 уч.г.)
МБОУ Абалаковская СОШ № 1	30/25	6/6	2/2
МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2	41/18	4/1	8/6
МБОУ Высокогорская СОШ № 7	8/6	1/-	-/2
МБОУ Новокаргинская СОШ № 5	4/-	1/-	-/-
МБОУ Озерновская СОШ № 47	71/32	9/5	18/15
МБОУ Поталовская СОШ № 8	6/8	2/1	1/2
МБОУ Подтесовская СОШ № 46	22/14	-/5	1/3
МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10	6/5	1/1	2/4
МБОУ Ярцевская СОШ № 12	7/5	-/1	2/-
МБОУ Епишинская ООШ № 6	5/2	2/-	2/-
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4	5/3	2/1	1/1
МБОУ Майская СОШ № 15	3/3	1/-	1/-
МБОУ Подгорновская СОШ № 17	6/3	-/1	2/1
МБОУ Погодаевская СОШ № 18	7/8	-/1	1/2
МБОУ Шапкинская СОШ № 11	8/3	-/1	2/1
МБОУ Усть - Питская ООШ № 19	2/-	-/-	-/-
МБОУ Анциферовская ООШ № 25	2/-	-	-
МБОУ Новгородокская ООШ № 16	-/1	-/1	-/-
МБОУ Кривлякская СОШ № 3	-/1	-/-	-/-
МБОУ Безымянская ООШ № 28	-/-	-/-	-/-
МБОУ Плотбищенская ООШ № 9	-/1	-/-	-/-



По итогам муниципального этапа НПК 17 работ были зарегистрированы на сайте молодежного форума «Научно – технический потенциал Сибири» для участия в дистанционном этапе, по итогам котором участниками краевого очного этапа стали три ученика:

Белосов Никита, учащийся МБОУ Озерновская СОШ № 47, с работой «Робот - манипулятор»;

Лемещенко Вадим, учащийся МБОУ Подтесовская СОШ № 46, с работой «Авангардная живопись XX века и высокая мода. Взаимосвязь художественных форм»;

Горбунова Мария, учащаяся МБОУ Ярцевская СОШ № 12, с работой «Сибирский шелкопряд: особенности популяционной динамики и способы борьбы с ним в условиях Енисейского района».

За 2016-2017 учебный год среди образовательных учреждений Енисейского района было проведено более 20 конкурсов и акций, направленных на развитие интеллектуально, спортивно и творчески одарённых и талантливых детей.

Оба тура муниципального конкурса «Ученик года» были очными.

Первый и часть второго тура проходили в форме интеллектуально-творческой игры. 26 участникам из 11 общеобразовательных учреждений района представилась возможность проявить свои знания и смекалку в решении индивидуальных заданий, умения работать в группе, продемонстрировать уровень развития коммуникативных навыков участников.

Испытания в форме интеллектуально-творческих игр были основаны на применении играющими своего интеллекта и/или эрудиции. Индивидуальное или коллективное выполнение заданий, требующих применения продуктивного мышления (в условиях ограниченного времени и соревнования), ориентировано на развитие нестандартного самостоятельного мышления, интуиции, чувства юмора, интеллектуальной реакции. Интеллектуально-творческие игры позволили увидеть уровень интеллектуального развития самого ребенка, а не группы поддержки (родителей, учителей).

С целью пропаганды и популяризации чтения, русского языка и литературы обучающимся была предоставлена возможность продемонстрировать умения выразительного и осмысленного чтения на межмуниципальной конференции «По следам Астафьевских героев», посвященной году Российского кино, для учащихся 2-11 классов, муниципальном этапе VI Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».

В спортивно-массовой работе в 2016 году большое внимание уделялось Всероссийским спортивным соревнованиям школьников «Президентские состязания» и красному проекту «Школьная спортивная лига».

Спортивные соревнования школьников краевого проекта «Школьная спортивная лига» проводились в двух зонах: центральная, северная. Соревнования в центральной зоне проводились по 8 видам программы: баскетбол, волейбол, мини-футбол, лыжные гонки, легкая атлетика, настольный теннис, шахматы, хоккей; в северной зоне - по 4 видам программы: баскетбол, волейбол, лыжные гонки, настольный теннис.

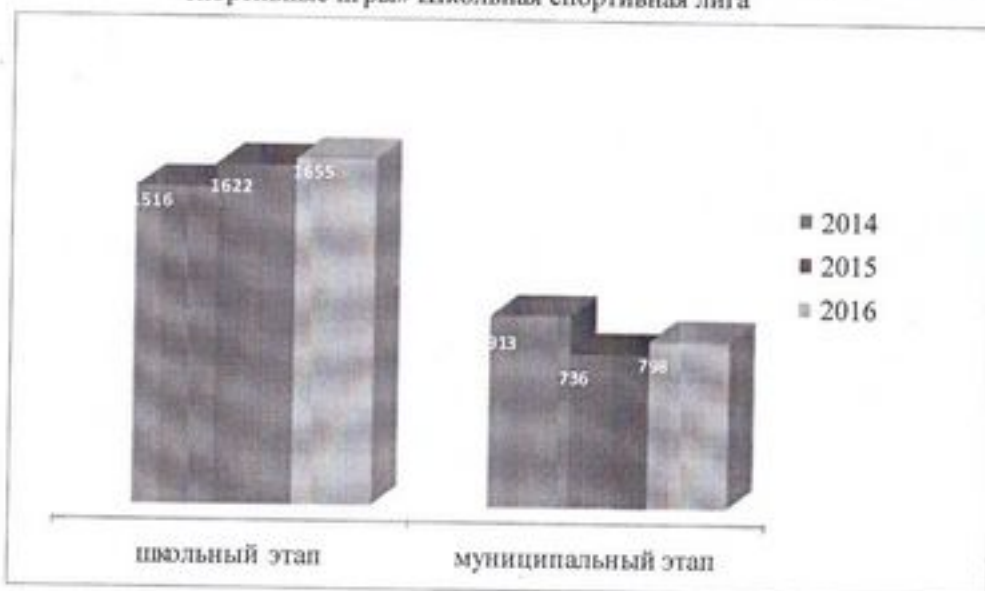
В школьном этапе приняли участие 1655 учащихся из 21 ОУ, что составило 54 % от общего числа учащихся (всего 3056 учащихся). В сравнении с 2015 годом количество детей, принявших участие в соревнованиях, увеличилось на 33 человека, но общий охват учащихся соревнованиями уменьшился на 1 % из-за общего увеличения учащихся (2015г. – 2934, 2016г. – 3056).

В муниципальном этапе приняли участие 798 учащихся из 16 ОУ (МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Высокогорская СОШ № 7, МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10, МБОУ Шапкинская СОШ № 11, МБОУ Подгорновская СОШ № 17, МБОУ Погодаевская СОШ № 18, МБОУ Подтесовская СОШ № 46, МБОУ Озерновская СОШ № 47, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Новоазимовская СОШ № 4, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Анциферовская ООШ № 25), не приняло участие 5 общеобразовательных учреждений:

МБОУ Плотбищенская НОШ № 9 из-за отсутствия возрастной категории детей для участия в соревнованиях, МБОУ Безымянская ООШ № 28, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19 и МБОУ Новгородокская ООШ № 16.

Кроме того, 85 учащихся из 5 ОУ северной зоны (МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4) приняли участие в кустовых этапах соревнований по баскетболу, волейболу, настольному теннису. В каждом виде соревнований принимали участие дети соответствующие установленному возрасту программы.

Количество участников Всероссийских спортивных игр школьников «Президентские спортивные игры» Школьная спортивная лига



Число участников муниципального этапа соревнований увеличилось на 62 человека по сравнению с прошлым годом. Общий охват учащихся соревнованиями также увеличился на 1 %. Это связано с тем, что в 2016 году малые по комплектованию школы смогли сформировать команду для участия в соревнованиях, а также команды общеобразовательных учреждений северной зоны смогли принять участие в соревнованиях по лыжным гонкам (МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Анциферовская ООШ № 25). Команда МБОУ Новоназимовская СОШ № 4 в этом году выезжала на муниципальный этап соревнований по баскетболу.

По итогам проведения муниципального этапа краевого проекта «Школьная спортивная лига» победителями стали:

- I место - МБОУ Шапкинская СОШ № 11;
- II место - МБОУ Озерновская СОШ № 47;
- III место - МБОУ Подтесовская СОШ № 46.

Победители муниципальных этапов по видам соревнований представляли муниципалитет на зональных и региональных этапах:

1) зональный этап:

- настольный теннис - МБОУ Шапкинская СОШ № 11 – 5 место из 12;
- шахматы - МБОУ Озерновская СОШ № 47 – 8 место из 11;
- мини-футбол - МБОУ Подтесовская СОШ № 46: среди юношей – 2 место из 6, среди девушек – 4 место из 6;
- волейбол: МБОУ Шапкинская СОШ № 11(юноши) – 1 место из 5, МБОУ Абалаковская СОШ № 1 (девушки) – 4 место из 5;
- баскетбол: МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2 (юноши) – 3 место из 6, МБОУ Озерновская СОШ № 47 (девушки) – 2 место из 6;

2) региональный этап:



- лыжные гонки - МБОУ Шапкинская СОШ № 11 – 31 место из 33;
- хоккей - МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 – 13 место из 13;
- легкая атлетика: МБОУ Подтесовская СОШ № 46 (юноши) - 5 место из 9, МБОУ Озерновская СОШ № 47 девушки - 4 место из 9;
- волейбол - юноши МБОУ Шапкинская СОШ № 11 – 4 место из 5.

По итогам участия в региональных этапах «Школьная спортивная лига» 2016-2017 учебного года Енисейский район занимает 12 место из 43 (с общей суммой очков – 818), в 2015-2016 учебном году - 21 место из 43 возможных.

В муниципальном этапе Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания» в 2016-2017 учебном году приняли участие 234 учащихся из 10 ОУ. Число участников муниципального этапа соревнований по сравнению с 2015-2016 учебным годом уменьшилось на 40 человек (на 1,6 %). Учащиеся МБОУ Епишинская ООШ № 6 и МБОУ Шапкинская СОШ № 11 приняли участие в соревнованиях в личном зачете, т.к. не смогли сформировать класс-команду из-за маленькой наполняемости классов. По-прежнему не принимали участие 8 учреждений северной зоны из-за отсутствия дороги и отдаленности (МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Новоназимовская СОШ № 4, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Усть-Питская ООШ № 19, МБОУ Анциферовская ООШ № 25, МБОУ Безьянская ООШ № 28).

На региональном этапе команда МБОУ Озерновская СОШ № 47 заняла 30 место из 37 возможных. В прошлом году Енисейский район был на 33 месте из 35.

Одним из важных направлений в поддержке одаренных детей является присуждение стипендии Главы района самым достойным из числа школьников, зарекомендовавших себя активным участием в жизни Енисейского района.

В сравнении с 2015 годом присутствует положительная динамика количества кандидатов на соискание стипендий Главы.

Несмотря на то, что в Енисейском районе созданы условия для развития способностей учащихся в разных направлениях деятельности, наибольшее количество кандидатов на присуждение стипендии и премии главы района наблюдается в области гуманитарных наук и в области физической культуры и спорта. Всего по одной кандидатуре в 2016 году в области технических наук и художественного творчества.

В 2016г. были утверждены 5 кандидатур на стипендии Главы района и дополнительно 3 учащихся на единовременную денежную премию.

Стипендии Главы района:

За достижения в области гуманитарных наук:

- Гуляев Дмитрий Евгеньевич, ученик 10 класса МБОУ Озерновская СОШ № 47;
- Ткаченко Андрей Сергеевич, ученик 8 класса МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2;

За достижения в области технических наук:

- Белоусов Никита Дмитриевич, ученик 10 класса МБОУ Озерновская СОШ № 47;

За достижения в области физической культуры и спорта:

- Осколкова Юлия Андреевна, ученица 9 класса МБОУ Новокаргинская СОШ № 5;
- Моисеева Ксения Анатольевна, ученица 7 класса МБОУ Высокогорская СОШ № 7.

Единовременная денежная премия:

За достижение высоких результатов в области естественных наук:

- Парпалак Виктория Сергеевна, ученица 11 класса МБОУ Озерновская СОШ № 47.

За достижения в области физической культуры и спорта:

- Биба Ольга Игоревна, ученица 10 класса МБОУ Подтесовская СОШ № 18;
- Егоров Даниил Сергеевич, ученик 10 класса МБОУ Абалаковская СОШ № 1.

В Енисейском районе особое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию.

Традиционно проводились муниципальные мероприятия: смотр-конкурс песни и строя «Равняйся! Смирно!», военно-спортивная игра «Победа», акция «Бессмертный полк», спартакиады молодежи допризывного возраста Енисейского района.

На региональном этапе спартакиады молодежи допризывного возраста Енисейский район представляла команда МБОУ Абалаковская СОШ № 1, которая заняла 13 место из 29. По всем видам испытаний ребята показали средний результат. В сравнении с прошлым учебным годом уровень подготовленности команд стабилен: 15 место из возможных 34.

Второй год подряд смотр-конкурс песни и строя «Равняйся! Смирно!» проходил в 2 этапа – школьный и муниципальный. В школьном этапе конкурса приняли участие обучающиеся 2-11 классов общеобразовательных учреждений Енисейского района. Класс-победитель школьного этапа (5-8 и 9-11 классы) представлял ОУ на муниципальном этапе.

Для участия в муниципальном этапе конкурса были представлены 12 команд. Всего на мероприятии присутствовало 103 участника. МБОУ Погодаевская СОШ № 18 и МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 представили команды из состава девушек.

Победитель среди 5-8 классов - МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2 (5 класс).

Победитель среди 9-11 классов - МБОУ Абалаковская СОШ № 1 (10 класс).

Отмечаем, что проведение смотра-конкурса в два этапа позволило повысить уровень подготовленности команд к конкурсным заданиям муниципального этапа.

**Профилактика безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, профилактика детского дорожно-транспортного травматизма и противопожарной безопасности**

С целью профилактики безнадзорности, преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних в работу ОУ включен комплекс социально-педагогических мер, направленных на индивидуальную психолого-педагогическую коррекцию личности ребенка, защиту его прав. По данному направлению в ОУ работают классные руководители, педагоги-психологи и социальные педагоги.

В каждом учреждении создан Совет профилактики, который в своей деятельности руководствуется существующими законодательными актами и взаимодействует с другими субъектами системы профилактики района. В Совет профилактики входят представители сельской администрации, родительского комитета, инспекторы ОДН, участковой службы, педагогические работники, представители управляющего совета. Совет профилактики выстраивает работу на основе индивидуальной и групповой деятельности с лицами группы риска, осведомленности учащихся, родителей (законных представителей) и педагогических работников по юридическим, медицинским, социальным, психолого-педагогическим вопросам, профилактической работе с учащимися.

Для осуществления профилактической работы в ОУ на учебный год разрабатывается план мероприятий, направленный на профилактику правонарушений, преступности, безнадзорности, аддитивного и асоциального поведения не только с детьми, состоящими на различных видах учёта, но и со всем контингентом учащихся и их семьями.

Число несовершеннолетних, состоящих на разных видах учета

Вид учета	2015г.			2016г.		
	Выявлено	Снято с учета	Всего на 01.06.2015 г.	Выявлено	Снято с учета	Всего на 01.06.2016 г.
ОО						34
ОВД			23			17
СОП	26	21	80	11	31	61
УПК	-	-	-	20	2	18
всего			103			96

В целях предотвращения преступности среди несовершеннолетних, профилактики употребления ими алкогольных и наркотических средств, пропаганды здорового образа



жизни в течение года проводились различные муниципальные мероприятия и акции: «Здоровый образ жизни», «Молодежь выбирает жизнь!», «Неделя правовых знаний», «Остановим насилие против детей», «Помоги пойти учиться», «Спорт – альтернатива пагубным привычкам», «Досуг», «Всемирный день борьбы со СПИДом», «Сообща, где торгуют смертью». Общий охват детей различными акциями и мероприятиями составил 2852 ребенка, это 93 % от общей численности учащихся.

Для достижения более высокого результата ОУ приглашали для проведения бесед с учащимися сотрудников полиции и специалистов здравоохранения. Такая работа позволяет учащимся более подробно узнать о вреде употребления алкогольных и наркотических веществ, о последствиях их приема, об ответственности за различные виды преступлений.

Систематически проходят мероприятия, направленные на повышение осведомленности родителей. Это родительские собрания с участием специалистов социальной сферы и правоохранительных органов по следующей тематике: «Профилактика суицидального поведения среди несовершеннолетних», «Как уберечь детей от беды», «Бесконтрольность свободного времени – основная причина совершения правонарушений и преступлений», «Влияние алкоголя на организм ребенка», «Профилактика СПИДа и формирование толерантного отношения к ВИЧ-положительным людям» и др. Регулярно с родителями, находящимися в СОП и ТЖС, педагоги-психологи, социальные педагоги и классные руководители проводили консультации по темам, направленным на профилактику табакокурения и алкоголизма, предупреждение правонарушений учащихся, предостережение от жестокого обращения с детьми и др.

В 2016 году на основании соглашения о сотрудничестве между МО МВД России «Енисейский» и МБОУ Озерновская СОШ № 47 на базе учреждения был открыт класс правоохранительной направленности с общим охватом 23 учащихся. Класс создан для организации и проведения совместной просветительской и образовательной деятельности по профессиональной ориентации учащихся, профилактике правонарушений несовершеннолетних, защите их прав, формированию общественного доверия, позитивного общественного мнения о деятельности ОВД в молодежной среде. Совместные мероприятия включали в себя экскурсии в МО МВД России «Енисейский», правовую подготовку, основы криминалистики, физическую подготовку полицейского, деятельность ГИБДД.

В МБОУ Подгорновская СОШ № 17 работают группы правоохранительной направленности по следующим направлениям «Мои права и обязанности» для 5,6 классов, «Основы правовых знаний» для 8, 9 классов, «Права человека» для 10,11 классов.

В МБОУ Подтесовская СОШ № 46 организован кружок для учащихся 5,6 классов по программе «Закон обо мне, мне о законе».

С целью выявления лиц, склонных к употреблению алкогольных и наркотических веществ, в общеобразовательных учреждениях проводится анонимное анкетирование среди учащихся старше 13 лет. В сентябре 2016 года в анкетировании приняли участие 575 обучающихся, что составило 51 % от общего числа школьников, подлежащих тестированию.

Летней занятостью было охвачено 100 % детей и подростков, состоящих на разных видах учета, следующими направлениями:

- организация отдыха и оздоровления: стационарные оздоровительные и санаторно-оздоровительные лагеря, летние оздоровительные лагеря с дневным пребыванием детей в ОУ района;

- трудоустройство;

- посещение учреждений культуры, спорта и туризма;

- отдых с родителями, в том числе с выездом в другую местность.

В рамках методического сопровождения социальных педагогов в 2016 году были проведены четыре РМО, на которых среди основных вопросов рассматривались следующие:

- подготовка к созданию службы медиации в ОУ;

- оформление ГИС «ЕКБД» в соответствии с новыми требованиями;
- жестокое обращение: виды, признаки, инструменты выявления;
- реабилитация ребенка, ставшего жертвой насилия (по каждому виду жестокого обращения);
- определение регламента действий при выявлении признаков жестокого обращения с детьми – внутренний, внешний;
- выявление обучающихся, склонных к девиантному поведению и подлежащих профилактическому учёту в учреждении образования;
- ранняя профилактика девиантного поведения детей и подростков;
- причины и условия противоправного поведения детей и подростков.

Практики, представленной социальными педагогами ОУ для повышения качества профилактической работы, было недостаточно, т.к. предъявляемые требования к выстраиванию работы с детьми и их семьями, находящимися в социально опасном положении, изменились. В связи с этим, для них были проведены практикумы по разработке ИПР с привлечением специалистов КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Енисейский».

На сайтах общеобразовательных учреждений района информация о проведении профилактической работы не отражается. Для родителей также не созданы просветительские блоки.

#### **Структура бюджета системы общего образования. Условия.**

В 2016 году системе образования для реализации муниципальной программы «Развитие образования Енисейского района» выделено 849085,8 тысяч рублей, в том числе: федеральный бюджет – 2780,8 тысяч рублей; краевой бюджет – 502280,7 тысяч рублей; местный – 327597,5 тысяч рублей; внебюджетные источники – 16426,8 тысяч рублей.

В рамках реализации муниципальной программы «Развитие образования в Енисейском районе» в 2016 году за счет средств бюджетов выделено:

1. на исполнение предписаний контролирующих органов для общеобразовательных учреждений - 2657,6 тысяч рублей, в том числе за счет средств краевого бюджета - 2603,6 тысяч рублей, средств местного бюджета - 27,0 тысяч рублей, по следующим образовательным учреждениям:

- МБОУ Новоназимовская СОШ № 4 – 97,5 тыс. руб. (на установку трех противопожарных дверей);

- МБОУ Погодаевская СОШ № 18 – 1358,6 тыс. руб. (на замену оконных блоков, установку видеонаблюдения, подводку горячей воды);

- МБОУ Высокогорская СОШ № 7 (здание филиала с.Городище) – 115,0 тыс. руб. (на установку эвакуационной лестницы и ее экспертизу, установку противопожарной двери);

- МБОУ Озерновская СОШ № 47 – 989,5 тыс. руб. (на частичный ремонт ограждения, ремонт пожарной сигнализации, приобретение технологического оборудования);

- МБОУ Анциферовская ООШ № 25 – 70,0 тыс. руб. (на обработку чердачных помещений огнезащитными растворами).

В результате проведения данных работ были устранены предписания по 13 пунктам.

2. по результатам конкурсных отборов Енисейскому району выделены следующие субсидии:

- на проведение реконструкции и капитального ремонта здания МБОУ Верхнепашинская СОШ № 2, находящегося в аварийном состоянии, и приобретение оборудования выделено 58232,8 тыс. руб., из них: за счет средств краевого бюджета в 2016 году - 22348,5 тыс. руб., в 2017 году – 30590,3 тыс. руб., за счет средств местного бюджета в 2016 году – 2234,9 тыс. руб. и в 2017 году – 3059,1 тыс. руб. В результате проведенного ремонта будет снята аварийность школы и созданы безопасные условия для 355 учащихся.



- на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом МБОУ Озерновская СОШ № 47 в сумме 2758,2 тыс. руб., из них средства федерального бюджета составляют 2730,8 тыс. руб., за счет средств местного бюджета - 27,4 тыс. руб. В результате проведенного ремонта планируется увеличение доли обучающихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время на 14,3%, также будут созданы комфортные и современные условия для 352 учащихся.

- на осуществление (возмещение) расходов, направленных на создание безопасных и комфортных условий, МБОУ Подтесовская СОШ № 46 на ремонт кровли выделено 3781,3 тысяч рублей, из них 3743,4 тысяч рублей за счет средств краевого бюджета и 37,9 тыс. руб. за счет средств местного бюджета. В результате проведенного ремонта будут созданы безопасные и комфортные условия для 456 учащихся, а также ликвидированы последствия урагана и предотвращено дальнейшее разрушение кровли.

- на реализацию государственных полномочий по обеспечению питанием детей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, без взимания платы за счет краевого бюджета выделено 22527,90 тыс. рублей, а так же на присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, без взимания родительской платы выделено 636,00 тыс. руб. В результате бесплатное питание организовано более чем для 2400 детей.

- на организацию отдыха детей и их оздоровления в 2016 году выделено 4264,6 тыс. руб., из них 2976,9 тыс. руб. за счет средств краевого бюджета и 1287,7 тыс. руб. за счет средств местного бюджета. В результате на выделенные денежные средства были заключены муниципальные контракты на поставку продуктов питания в лагерь с дневным пребыванием 865 детей в 19 общеобразовательных учреждениях продолжительностью смены 21 день и приобретены путевки продолжительностью 21 день в загородный лагерь «Факел» для 29 детей.

- на приобретение учебников в 2016 году выделено 5132,2 тыс. руб. из средств краевого бюджета. Благодаря выделенным средствам для приобретения учебников все учащиеся Енисейского района обеспечены учебниками на 100%.

В 2016 году МБОУ Высокогорская СОШ № 7 стало победителем открытого благотворительного конкурса «Преодоление», программный блок «Социальные проекты в области искусства и культуры», организованного Фондом Михаила Прохорова и получило финансовую поддержку в сумме 45,7 тыс. руб.

В течение 2015-2016 учебного года проводился муниципальный смотр-конкурс на «Лучшее образовательное учреждение по охране труда». В результате победителями конкурса стали: МБОУ Новоназимовская СОШ №4, МБОУ Погодаевская СОШ №18, МБОУ Высокогорская СОШ №7. В данных учреждениях отмечена эстетичность оформления стенда, полнота информации о законодательстве, правилах и нормах охраны труда, а также актуальность представленных материалов и их регулярное обновление.

На протяжении учебного года проводится мониторинг заболеваемости обучающихся и работников образовательных учреждений. Доля детей первой и второй групп здоровья увеличилась с 88,52% в 2015 году до 89,15% в 2016 году, это произошло в результате реализации следующих мероприятий:

-проведение спортивных мероприятий, направленных на улучшение физического состояния;

-обеспечение учащихся качественным составом рациона питания;

-участие в соревнованиях по зимнему виду спорта как на районном уровне, так и на краевом;

-проведение уроков, классных часов на тему здорового образа жизни.

Из 21 общеобразовательного учреждения 19 оборудованы кабинетами по естественнонаучным дисциплинам, что составляет 90,47% от общего количества



учреждений, 8 учреждений оснащены на 90 % в соответствии с требованиями к оснащению учебных кабинетов данного направления, остальные 9 учреждений - на 70 %. Все общеобразовательные учреждения оборудованы кабинетами по гуманитарным дисциплинам, что составляет 100% от общего количества учреждений.

В 15 учреждениях есть предметные кабинеты, в которых осуществляется подготовка граждан по основам военной службы, из них 12 укомплектованы в соответствии с требованиями, что составляет 80%. В 13 учреждениях оборудованы школьные мастерские.

В школах района создаются условия для занятий физической культурой и спортом. Спортивные залы имеются во всех учреждениях, кроме МБОУ Плотбищенская НОШ № 9. За три года в районе отремонтированы спортивные залы в МБОУ Абалаковская СОШ № 1, МБОУ Ярцевская СОШ № 12, МБОУ Озерновская СОШ № 47.

Эффективно организовывать работу помогают спортивные площадки и объекты, созданные на базе 16 учреждений, где дети имеют возможность на свежем воздухе развивать навыки игры в баскетбол, волейбол, футбол, вырабатывать силу и выносливость.

21 общеобразовательное учреждение обеспечено центральным отоплением, 20 водопроводом, в 17 учреждениях функционирует система канализации.

Теплые туалеты отсутствуют в 19 школах (МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новгородокская ООШ № 16, МБОУ Кривлякская СОШ № 3, МБОУ Безьянская ООШ № 28) и в 15 филиалах.

100% дошкольных учреждений обеспечены водопроводом, центральным отоплением и канализационной системой.

Требуют капитального ремонта следующие учреждения:

- МБДОУ Подтесовский детский сад № 19, МБДОУ Верхнепашинский детский сад № 8, МБДОУ Ярцевский детский сад № 3, МБДОУ Новокаргинский детский сад № 20, МБДОУ Высокогорский детский сад № 2.

- МБОУ Потаповская СОШ № 8, МБОУ Епишинская ООШ № 6, МБОУ Ярцевская СОШ № 12 (подвал, отмостка, крыльца), филиал МБОУ Высокогорская СОШ № 7 с.Городище, МБОУ Погодаевская СОШ № 18 (здание интерната и дошкольной группы).

МБОУ Майская СОШ № 15, МБОУ Новокаргинская СОШ № 5 находятся в аварийном состоянии.

### **III. Ключевые направления развития системы образования Енисейского района Красноярского края на 2017 год:**

#### **1. В области дошкольного образования:**

1.1. Создание комфортных условий пребывания детей в ДОУ, гарантирующих сохранение их здоровья.

1.2. Созданию условий для получения дошкольного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования через процедуры оценки качества дошкольного образования.

1.4. Создание консультационных пунктов в дошкольных образовательных учреждениях по оказанию психолого – педагогической, консультативной помощи родителям.

1.5. Выявление и распространение наиболее успешных практик реализации ФГОС ДО, включая практики создания условий для формирования инициативы и самостоятельности дошкольников.

1.6. Создание условий для повышения качества дошкольного образования в части преобразования развивающей предметно – пространственной среды.

1.7. Организация проведения независимой оценки качества образования с целью сокращения разрыва между объективной и субъективной оценкой.



## **2. В области общего образования:**

2.1. Информационно-методическое сопровождение по направлению организации в общеобразовательных учреждениях качества реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС для детей с умственной отсталостью.

2.2. Определение системы подготовки обучающихся к аттестации, начиная с уровня начального общего образования.

2.3. Реализация комплекса мероприятий, направленных на выявление, сопровождение и поддержку одаренных детей.

2.4. Создание условий для обеспечения инклюзивного образования.

2.5. Выявление и распространение наиболее успешных практик реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС для детей с умственной отсталостью, включая практики создания условий для достижения эффективных результатов, использования новых технологий в организации образовательной деятельности для достижения образовательных результатов.

2.6. Организация проведения независимой оценки качества образования с целью сокращения разрыва между объективной и субъективной оценкой.

## **3. В области воспитания и дополнительного образования:**

3.1. Развитие системы дополнительного образования, усиление ее воспитательной функции.

3.2. Обновление содержания работы по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

3.3. Усиление роли семьи в процессе воспитания через обновление и систематизацию форм взаимодействия семьи и школы, оказание психолого-педагогической помощи родителям в воспитании детей.

3.4. Повышение эффективности работы по воспитанию гражданина и патриота России через изучение её правовой и государственной системы, символики, истории, жизни и деятельности выдающихся личностей, подвига народа в Великой Отечественной войне, развитие школьных музеев.

3.5. Совершенствование педагогического сопровождения школьного самоуправления.

3.6. Совершенствование взаимодействия основного и дополнительного образования в едином учебно-воспитательном процессе школы, по совершенствованию программного обеспечения.

3.7. Повышение профессионального уровня в управлении воспитательной деятельностью заместителей директоров по воспитательной работе.

## **4. Развитие кадрового потенциала:**

4.1. Позиционирование муниципальной системы образования через профессиональные конкурсы.

4.2. Обеспечение профессионального роста через методическое сопровождение целевых групп (заместители директоров, молодые педагоги, педагоги, узкие специалисты).

4.3. Совершенствование системы работы с педагогическими кадрами в рамках профессионального стандарта педагога.

4.4. Повышение ответственности педагогов за организацию образовательного процесса, качество педагогической деятельности и достижение образовательных результатов.

**II. Показатели мониторинга системы образования  
Енисейского района за 2016г.**

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение
I. Общее образование		
1. Сведения о развитии дошкольного образования		
1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:		
1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).	процент	100
1.1.2. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях).	процент	59,3
1.1.3. Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования		
1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,77
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников		
1.3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	14,3
1.3.2. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент	78,4
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций		
1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного	квадратный метр	8,54



воспитанника		
1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:		
водоснабжение;	процент	100
центральное отопление;	процент	100
канализацию.	процент	100
1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	53,8
1.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0
1.4.5. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций.	единица	0,8
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,58
1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,44
1.5.3. Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей-инвалидов), по видам групп:		
группы компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников: <****>	процент	0
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>	процент	0
с тяжелыми нарушениями речи; <****>	процент	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>	процент	0
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>	процент	0
с задержкой психического развития; <****>	процент	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>	процент	0
с расстройствами аутистического спектра; <****>	процент	0

со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>	процент	0
с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>	процент	0
группы оздоровительной направленности, в том числе для воспитанников; <****>	процент	0
с туберкулезной интоксикацией; <****>	процент	0
часто болеющих; <****>	процент	0
других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении специальных лечебно-оздоровительных мероприятий. <****>	процент	0
группы комбинированной направленности. <****>	процент	0
(п. 1.5.3 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
1.5.4. Структура численности детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, по видам групп:		
группы компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников; <****>	процент	0
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>	процент	0
с тяжелыми нарушениями речи; <****>	процент	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>	процент	0
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>	процент	0
с задержкой психического развития; <****>	процент	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>	процент	0
с расстройствами аутистического спектра; <****>	процент	0
со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>	процент	0
с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>	процент	0
группы оздоровительной направленности, в том числе для воспитанников; <****>	процент	0
с туберкулезной интоксикацией; <****>	процент	0
часто болеющих; <****>	процент	0
других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении специальных лечебно-оздоровительных	процент	0



мероприятий. <****>		
группы комбинированной направленности. <****> (п. 1.5.4 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)	процент	0
1.5.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в своем составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций. <****> (п. 1.5.5 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)	процент	30,8
1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования		
1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год.	день	18
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
1.7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций.	процент	86,67
1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций		
1.8.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника.	тысяча рублей	123,02
1.8.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций.	процент	0
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях		
1.9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0
1.9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	38,46
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование		
2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности	процент	99,75

детей в возрасте 7 - 17 лет).		
2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	65,13
2.1.3. Оценка родителями учащихся общеобразовательных организаций возможности выбора общеобразовательной организации (оценка удельного веса численности родителей учащихся, отдавших своих детей в конкретную школу по причине отсутствия других вариантов для выбора, в общей численности родителей учащихся общеобразовательных организаций). <*>	процент	100
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	9,24
2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	4,64
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников		
2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника.	человек	6,24
2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций.	процент	29,4
2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации:		
педагогических работников - всего;	процент	108,4
из них учителей.	процент	105,5
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося.	квадратный метр	17
2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод,		



центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:		
водопровод;	процент	58,3
центральное отопление;	процент	63,8
канализацию.	процент	63,8
2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:		
всего;	единица	9
имеющих доступ к Интернету.	единица	7
2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет.	процент	11,1
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях,	процент	67,78
2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях.	процент	40,9
2.5.3. Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов):		
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>	процент	0
с тяжелыми нарушениями речи; <****>	процент	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>	процент	0
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>	процент	94,8
с задержкой психического развития; <****>	процент	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>	процент	0
с расстройствами аутистического спектра; <****>	процент	0

со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>	процент	0
с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>	процент	0
(п. 2.5.3 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
2.5.4. Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам:		
с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>	процент	0
с тяжелыми нарушениями речи; <****>	процент	0
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>	процент	0
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>	процент	15,7
с задержкой психического развития; <****>	процент	0
с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>	процент	3,4
с расстройствами аутистического спектра; <****>	процент	0
со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>	процент	0
с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>	процент	0
(п. 2.5.4 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
2.5.5. Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками:		
всего; <****>	процент	99,6
учителя-дефектологи; <****>	процент	100
педагоги-психологи; <****>	процент	100
учителя-логопеды; <****>	процент	98
социальные педагоги; <****>	процент	100
тьюторы. <****>	процент	100
(п. 2.5.5 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		



2.6.1. Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ.	раз	1,65
2.6.2. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:		
по математике;	балл	42,95
по русскому языку.	балл	62,48
2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:		
по математике;	балл	14
по русскому языку.	балл	28
2.6.4. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ:		
по математике;	процент	8,96
по русскому языку.	процент	0
2.6.5. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА:		
по математике;	процент	0
по русскому языку.	процент	0
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций.	процент	85
2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	8,3

2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	69,4
2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций.	процент	100
2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося.	тысяча рублей	208,39
2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций.	процент	0
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях		
2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	40
2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	83,3
2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	6
2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0
2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	27,7
2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	5,4
2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	13,8
III. Дополнительное образование		
5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых		



5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		
5.1.1. Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет).	процент	89
5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам		
5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы).	процент	6,5
5.2.2. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов). <****>	процент	5,3
(п. 5.2.2 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
5.2.3. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам. <****>	процент	0,7
(п. 5.2.3 введен Приказом Минобрнауки России от 02.03.2015 N 135)		
5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации.	процент	67,5
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося.	квадратный метр	1,7
5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:		
водопровод:	процент	0

центральное отопление;	процент	100
канализацию.	процент	0
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:		
всего;	единица	0
имеющих доступ к Интернету.	единица	
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования.	процент	100
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося.	тысяча рублей	32,7
5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)		
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	100
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0



5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0
5.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей		
5.9.1. Результаты занятий детей в организациях дополнительного образования (оценка удельного веса родителей детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования):		
приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися; <*>	процент	76
выявление и развитие таланта и способностей обучающихся; <*>	процент	85
профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися; <*>	процент	73
улучшение знаний в рамках школьной программы обучающимися. <*>	процент	67
10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования		
10.1. Оценка деятельности системы образования гражданами		
10.1.1. Индекс удовлетворенности населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации. <*>	процент	98
10.2. Результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях		
10.2.1. Удельный вес численности лиц, достигших базового уровня образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (изучение качества чтения и понимания текста (PIRLS), исследование качества математического и естественнонаучного общего образования (TIMSS), оценка образовательных достижений учащихся (PISA)), в общей численности российских учащихся общеобразовательных организаций:		
международное исследование PIRLS. <*>	процент	
международное исследование TIMSS:		
математика (4 класс); <*>	процент	
математика (8 класс); <*>	процент	
естествознание (4 класс); <*>	процент	
естествознание (8 класс). <*>	процент	

международное исследование PISA:		
читательская грамотность; <*>	процент	
математическая грамотность; <*>	процент	
естественнонаучная грамотность. <*>	процент	
10.3. Развитие механизмов государственно-частного управления в системе образования		
10.3.2. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	100
10.4. Развитие региональных систем оценки качества образования		
10.4.1. Удельный вес образовательных организаций, охваченных инструментами независимой системы оценки качества образования, в общем числе образовательных организаций. <*>	процент	100
11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)		
11.1. Социально-демографические характеристики и социальная интеграция		
11.1.1. Удельный вес населения в возрасте 5 - 18 лет, охваченного образованием, в общей численности населения в возрасте 5 - 18 лет.	процент	96,3
11.2. Ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях		
11.2.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в деятельности молодежных общественных объединений, в общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет. <*> (<***>)	процент	52

Итоговый отчет о состоянии и перспективах развития образования Енисейского района адресован родителям обучающихся, воспитанников, общественности, представителям органов исполнительной и законодательной власти, работникам системы образования, представителям средств массовой информации и всем заинтересованным лицам.

Итоговый отчет размещается на сайте МКУ «Управление образования» и открыт для обсуждения, замечаний и предложений всеми заинтересованными лицами и организациями.

Руководитель  
МКУ «Управление образования»



Е.К. Бурбукина